

ALLEGATO 3 - DETERMINA COM.TE
P.L. N. 6 DEL 24/11/2025

IL COMANDANTE DELLA P.L.
(Dott. Orietta Ceccarani)



CITTA' DI FOSSOMBRONE

Provincia di Pesaro e Urbino

COMANDO POLIZIA LOCALE

Piazza Mercato n. 1 – 61034 FOSSOMBRONE (PU) – Cod. Fiscale e P.iva
00223590415 Tel. 07217232170

Posta Elettronica Certificata (P.E.C.): comune.fossombrone@emarche.it
E-mail: pol.municipale@comune.fossombrone.ps.it

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA SOSTA A PAGAMENTO 2026-2031

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il Comandante della P.L.
Dott. Orietta Ceccarani

PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DEGLI ARTT. 71 E 176 DEL D. LGS 31 MARZO 2023 N. 36 E SS MM II, PER L’AFFIDAMENTO MEDIANTE CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI SOSTA A PAGAMENTO NEI PARCHEGGI PUBBLICI NON CUSTODITI MEDIANTE PARCOMETRI DEL COMUNE DI FOSSOMBRONE (PU) - CUI S00223590415202500001

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La concessione è aggiudicata in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 185 del Codice.

L’attribuzione dei punteggi e le relative formule per il calcolo si svolgeranno all’interno del sistema informatico del Portale telematico “Gare e Appalti”.

Tutti i calcoli per l’attribuzione dei punteggi verranno effettuati con due cifre decimali arrotondando con metodo matematico in base al terzo decimale (se il terzo decimale è uguale o superiore a cinque, l’arrotondamento sarà effettuato per eccesso, se il terzo decimale è inferiore a cinque, l’arrotondamento sarà effettuato per difetto).

La Commissione Giudicatrice, nominata dalla Stazione Unica Appaltante, avrà a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione dell’offerta di ciascun concorrente. Il punteggio di massimo punti 100 sarà così suddiviso:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione:

- Con la **lettera D** vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.
- Con la **lettera T** vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi, in ordine decrescente di importanza.

COMPOSIZIONE DELL’OFFERTA	COD. CRITERIO	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	COD. SUB-CRITERIO	SUB - CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMI SUB-CRITERIO (D)	PUNTEGGIO MASSIMI SUB-CRITERIO (T)
OFFERTA TECNICA	1	CARATTERISTICHE GENERALI DEL PARCOMETRO E DEL SOFTWARE	35	1.1	Caratteristiche generali del parcometro	15	
				1.2	Forme di pagamento della sosta	10	
				1.3	Prestazioni del software di gestione del sistema	10	

2	METODI D'INFORMAZIONE PER L'UTENZA E SISTEMA DI RILASCIO ABBONAMENTI	15	2.1	Relazioni con utenza per la gestione abbonamenti	8	
			2.2	Forme d'informazione all'utenza tramite parcometro	7	
3	ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO	23	3.1	Competenza e professionalità del Responsabile della commessa	13	
			3.2	Competenza e professionalità del servizio manutenzione e modalità di prelievo del denaro.	10	
4	PROPOSTE MIGLIORATIVE	12	4.1	Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	12	
5	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 57 COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	1	5.1	Attestazione in possesso delle certificazioni in ordine all' Adozione Politiche per la parità di genere di cui all'art. 46 bis del D. lgs 198/2006 e ssmmii		1
6	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 57 COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	1	6.1	Attestazione in possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità		1
7	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE	1	7.1	Giovani (under 36) in quota eccedente l'obbligo minimo		1

	8	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLE GATO II.3 AL CODICE	1	8.1	Donne in quota eccedente l'obbligo minimo		1
	9	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLE GATO II.3 AL CODICE	1	9.1	Disabili in quota eccedente l'obbligo minimo.		1
	PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO OFFERTA TECNICA		90				
OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA RIBASSO SU IMPORTO POSTO A BASE DI GARA		10				
	PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO OFFERTA ECONOMICA		10				
PUNTEGGIO TOTALE			100				

CRITERIO 1	CARATTERISTICHE GENERALI DEL PARCOMETRO E DEL SOFTWARE	
SUB CRITERIO 1.1	Caratteristiche generali del parcometro	Valutazione caratteristiche costruttive generali dei parcometri offerti: caratteristiche costruttive con riferimento ai materiali impiegati per la costruzione del parcometro con riferimento alla robustezza, anticorrosione, sistema di ancoraggio a terra e dimensioni dell'ingombro del parcometro sul marciapiede e/o carreggiata. Suddivisione interna del parcometro, ergonomia, semplicità di manutenzione, ergonomia e sicurezza delle operazioni di scassetamento, presenza del touch-screen, durata della batteria, possibilità di inserimento di una batteria e

		pila aggiuntiva.
SUB CRITERIO 1.2	Forme di pagamento della sosta	Verranno valutate le diverse forme di pagamento della sosta che il sistema è in grado di offrire, ed in particolare la semplicità di utilizzo, qualità, funzionalità e vantaggi dei sistemi di pagamento anche in situazioni critiche di mancanza di segnale internet quindi OFF LINE e relative modalità di controllo del pagamento della sosta da parte della Polizia Municipale o degli Ausiliari del Traffico.
SUB CRITERIO 1.3	Prestazioni del software di gestione del sistema	Verranno valutate le prestazioni del software di gestione del sistema proposto con particolare riferimento alla facilità di accesso e navigazione per l'acquisizione di dati relativi al funzionamento parcometri, agli incassi, possibilità di elaborare i dati forniti per statistiche o altri studi, ed ogni altro aspetto tecnico e/o migliorativo.

CRITERIO 2 METODI D'INFORMAZIONE PER L'UTENZA E SISTEMA DI RILASCIO ABBONAMENTI		
SUB CRITERIO 2.1	Relazioni con utenza per la gestione abbonamenti	Verranno valutate le modalità che si intendono attuare per la gestione delle relazioni con l'utenza, ed in particolare: - informazioni da fornire all'utenza, tramite un portale Web, riguardanti la sosta a pagamento e pubblicizzazione di servizi di pubblica utilità. - semplicità del sistema di rilascio degli abbonamenti e possibilità di introduzione della loro smaterializzazione.
SUB CRITERIO 2.2	Forme d'informazione all'utenza tramite parcometro	Verranno valutate le forme d'informazione tramite parcometro da veicolare all'utenza ed in particolare: Possibilità di veicolare immagini ed informazione tramite schermi o display.

CRITERIO 3 ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO		
--	--	--

SUB CRITERIO 3.1	Competenza e professionalità del Responsabile della commessa	Verrà valutata la capacità e l'esperienza professionale del Responsabile della commessa nel settore della gestione parcheggi di cui al Codice Ateco 52.21.50
SUB CRITERIO 3.2	Competenza e professionalità del servizio manutenzione e modalità di prelievo del denaro.	Verrà valutata l'organizzazione del servizio di manutenzione dei parcometri, attrezzature, tempi d'intervento e metodologia. Descrizione delle modalità di prelievo del denaro dai parcometri.

CRITERIO 4	PROPOSTE MIGLIORATIVE	
SUB CRITERIO 4.1	Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi	<p>Verranno valutati eventuali servizi aggiuntivi quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • possibilità di interfacciamento fra i parcometri ed il sistema ZTL attualmente installato nel comune di Fossombrone per il pagamento degli accessi nell'area controllata. • metodologie innovative per la rilevazione del pagamento della sosta e relative sanzioni • altre proposte a discrezione dell'offerente.

CRITERIO 5	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 57 COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	
SUB CRITERIO 5.1	Attestazione in possesso delle certificazioni in ordine all'Adozione Politiche per la parità di genere di cui all'art. 46 bis del D. lgs 198/2006 e ssmmii	<p>Sarà valutato il possesso della certificazione: <u>Adozione Politiche per la parità di genere</u> UNI/PDR 125:2022 Certificazione della parità di genere.</p> <p>Non è ammessa l'equivalenza di altre di altre certificazioni.</p> <p>Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, il possesso è dimostrato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, da tutti i componenti; - in caso di consorzi, dal consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e come esecutrice/i. <p>È consentito l'avvalimento premiale della certificazione a condizione che dal relativo contratto sia riscontrabile che si tratti di un avvalimento effettivo e non fittizio o meramente "cartolare", non potendosi ammettere il c.d.</p>

	“prestito” della sola certificazione quale mero documento e senza quel minimo d’apparato dell’ausiliaria atto a dar senso al prestito stesso (a seconda dei casi, i mezzi, il personale, il know-how, le prassi e gli altri elementi aziendali qualificanti).
--	---

CRITERIO 6	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL’ART. 57 COMMA 1 LETT. A) DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	
SUB CRITERIO 6.1	Attestazione in possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità	<p>Sarà valutato il possesso della certificazione: <u>Sistemi di gestione ambientale</u> UNI EN ISO 14001</p> <p>Non è ammessa l’equivalenza di altre di altre certificazioni.</p> <p>Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, il possesso è dimostrato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, da tutti i componenti; - in caso di consorzi, dal consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e come esecutrice/i. <p>È consentito l’avvalimento premiale della certificazione a condizione che dal relativo contratto sia riscontrabile che si tratti di un avvalimento effettivo e non fittizio o meramente “cartolare”, non potendosi ammettere il c.d. “prestito” della sola certificazione quale mero documento e senza quel minimo d’apparato dell’ausiliaria atto a dar senso al prestito stesso (a seconda dei casi, i mezzi, il personale, il know-how, le prassi e gli altri elementi aziendali qualificanti).</p>

CRITERIO 7	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL’ART. 1 COMMA 5 DELL’ALLEGATO II.3 AL CODICE.	
SUB CRITERIO 7.1	Giovani in quota eccedente l’obbligo minimo.	<p>Verrà valutato l’impegno, in caso di aggiudicazione, ad assumere un numero di giovani under 36 in quota eccedente l’obbligo minimo di legge previsto dall’art. 1 comma 1 dell’Allegato II.3 al Codice, del 30%, delle assunzioni necessarie per l’esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali, anche realizzate tramite avvalimento o subappalto.</p> <p>Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, è sufficiente che l’impegno ad assumere giovani oltre il numero eccedente, come sopra definito, sia dichiarato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, anche da uno solo dei componenti; - in caso di consorzi, dal consorzio concorrente che esegue direttamente i lavori, oppure in caso di consorzio concorrente che esegue i lavori tramite una o più consorziate esecutrici da uno solo tra consorzio e

		consorziate esecutrici.
CRITERIO 8	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE.	
SUB CRITERIO 8.1	Donne in quota eccedente l'obbligo minimo.	<p>Verrà valutato l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad assumere un numero di donne in quota eccedente l'obbligo minimo di legge previsto dall'art. 1 comma 1 dell'Allegato II.3 al Codice, del 30%, delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali, anche realizzate tramite avvalimento o subappalto.</p> <p>Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, è sufficiente che l'impegno ad assumere giovani oltre il numero eccedente, come sopra definito, sia dichiarato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, anche da uno solo dei componenti; - in caso di consorzi, dal consorzio concorrente che esegue direttamente i lavori, oppure in caso di consorzio concorrente che esegue i lavori tramite una o più consorziate esecutrici da uno solo tra consorzio e consorziate esecutrici.
CRITERIO 9	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE	
SUB CRITERIO 9.1	Disabili in quota eccedente l'obbligo minimo.	<p>Verrà valutato l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad assumere un numero di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo previsto dalla L. n. 68 del 1999, qualora fosse necessario assumere nuovo personale, per l'esecuzione o per la realizzazione di attività ad esso connesso o strumentali.</p> <p>Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, è sufficiente che l'impegno sia dichiarato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, anche da uno solo dei componenti; - in caso di consorzi, in caso di consorzi, dal consorzio concorrente che esegue direttamente i lavori, oppure in caso di consorzio concorrente che esegue i lavori tramite una o più consorziate esecutrici da uno solo tra consorzio e consorziate esecutrici.

DOCUMENTAZIONE PER CRITERI 1,2,3 e 4 e relativi sub-criteri

La documentazione dovrà essere costituita da una **scheda complessiva contenente:**

- **relazione tecnica**, in formato A4 verticale, del numero massimo di 10 fogli stampato fronte/retro (quindi n. 20 facciate) (tipo carattere Times New Roman, dimensione carattere 11, spaziatura paragrafo singola) che comprende la descrizione dettagliata ed esecutiva dell'organizzazione del servizio. All'interno della relazione **dovranno essere specificati, nell'ordine indicato e tenendoli separati, i vari punti di valutazione seguendo scrupolosamente la numerazione dei criteri e sub-criteri oggetto di valutazione.**

Non sono computati nel numero delle schede le copertine e gli eventuali indici o sommari.

L'eventuale superamento dei limiti massimi della scheda comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione tecnica e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti, che non comporterà – invece – esclusione dalla gara.

DOCUMENTAZIONE PER CRITERI 5,6,7,8 e 9

criteri 5) La documentazione dovrà essere costituita dalla certificazione in corso di validità.

criterio 6) La documentazione dovrà essere costituita dalla certificazione in corso di validità.

criterio 7) La documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione di impegno sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di firma, ad assumere un numero di giovani in quota eccedente la soglia del 30%.

criterio 8) La documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione di impegno sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di firma, ad assumere un numero di donne in quota eccedente la soglia del 30%.

criterio 9) La documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione di impegno sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di firma, ad assumere un numero di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo previsto dalla L. 68/1999.

3.

4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ciascun componente della Commissione esprimerà per ciascun criterio di valutazione, ove indicato in tabella, di ogni offerta tecnica un giudizio assegnando una valutazione espressa in valore centesimale variabile tra 0 e 1, secondo la tabella sotto indicata. Si specifica che, da “fuori tema-non trattato” a “ottimo”, i **commissari NON** potranno attribuire livelli intermedi di punteggio, come di seguito riportato:

COEFFICIENTE DI GIUDIZIO	VALUTAZIONE	GIUDIZIO SINTETICO
Coefficiente 1,00	Valutazione ottimo	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,90	Valutazione distinto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,80	Valutazione buono	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,70	Valutazione discreto	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,60	Valutazione sufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,50	Valutazione superficiale	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,40	Valutazione scarso	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,30	Valutazione insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,20	Valutazione gravemente insufficiente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,10	Valutazione completamente	Giudizio sintetico: l'elemento valutato è ritenuto non coerente e

	fuori tema	inadatto rispetto ai mandati previsti dal capitolato
Coefficiente 0,00	Non valutabile	Argomento non trattato

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato, la Commissione provvederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a quel criterio. Il coefficiente così definito sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio qualitativo.

Con riferimento ai criteri di natura tabellare "on/off", questi costituiscono un meccanismo automatizzato di assegnazione del punteggio, in valore assoluto, basato sulla mera presenza o assenza dell'elemento richiesto, pertanto l'assenza verrà valutata con un punteggio pari a 0.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a **60 punti**, per il punteggio tecnico complessivo (pari a 90 punti).

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

5. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta è costituita dall'elemento quantitativo "PREZZO" dove l'offerta economica dovrà essere espressa mediante RIBASSO UNICO sull'importo posto a base di gara, corrispondente all'aggio quinquennale.

E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno (dove 1 corrisponde a 10 punti), calcolato tramite al seguente formula:

$$C_i = (R_i/R_{max})$$

con:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

R_i = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima

R_{max} = Valore massimo ribasso percentuale offerto

Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

La valutazione complessiva dell'offerta economica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi sopra indicati.

6. METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

IL PUNTEGGIO TOTALE per ogni concorrente è determinato dalla somma del punteggio conseguito nell'offerta tecnica e di quello conseguito nell'offerta economica.

Il RUP e Responsabile del Servizio di Polizia locale del

Comune di Fossombrone

dott. ssa Orietta Ceccarani

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D. lgs. n. 82/2005 e norme collegate e
sostituisce la firma autografa)