

Anno Prop.: 2025 Num. Prop.: 2058

# Determinazione n. 778 del 25/06/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE RISULTANZE GARA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) E AGGIUDICAZIONE ALL'OPERATORE ECONOMICO "IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL" CON SEDE LEGALE A SERRA S. ABBONDIO (PU)

# IL SEGRETARIO GENERALE E DIRETTORE SUA CANCELLIERI MICHELE

**Premesso** che la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino:

- è stata istituita con deliberazione di Giunta provinciale n.116 del 06/06/2013 con la quale si è provveduto contestualmente all'approvazione del relativo regolamento sul funzionamento e successive modifiche;
- è stata riconosciuta dall'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC) col codice AUSA 0000159342, ai sensi dell'art. 33 ter del D. Lgs. n. 179 del 2012, convertito con modifiche con L. n. 221/2012;
- è stata posta alle dirette dipendenze del Segretario Generale, il sottoscritto dott. Michele Cancellieri, che ha assunto le funzioni di responsabile del procedimento per le attività di competenza, ai sensi della L. n.241/1990 e dell'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023, con Decreto del Presidente n. 63 del 06/05/2019;

Considerato che per il perseguimento dell'interesse pubblico - individuato nella messa in sicurezza per rifacimento della copertura della Scuola secondaria di primo grado "L. Carnevali" sita in Via Roma n. 47 - il Comune di Sant'Angelo in Vado ha provveduto ad incaricare la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, allo svolgimento delle funzioni di Centrale unica di committenza in virtù della Convenzione sottoscritta tra le parti in data 30.03.2020, ai sensi dell'art. 62 comma 9 del D.Lgs. n.36/2023, con la quale sono state definite le rispettive competenze ;

#### Considerato altresì che:

- l'intervento di che trattasi è stato inserito nel Programma Opere Pubbliche 2025/2027 del Comune di Sant'Angelo in Vado – C.U.I. L82000490415202500001 – C.U.P. J26F23000140002 – annualità 2025-2026;

- il Comune di Sant'Angelo in Vado, nominato quale Responsabile Unico di Progetto dei lavori di che trattasi, ai sensi della L. n. 241/1990 e dell'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss mm ii, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU);
- con delibera di Giunta Comunale del Comune di Sant'Angelo in Vado n. 39 del 17.04.2025 è stato approvato il progetto esecutivo dei "Lavori di messa in sicurezza per rifacimento della copertura su edificio Scuola Secondaria di primo grado "L. Carnevali" sita in Via Roma n.47 a Sant'Angelo (PU) ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii per l'importo complessivo pari a € 818.000,00 di cui €591.388,38 per Lavori ed € 226.611,62 per Somme a disposizione dell'Amministrazione;
- l'appalto è finanziato con fondi di cui alla Legge 61 del 30/03/1998, con prelevamento dal Fondo di Riserva, così come stabilito dal programma finanziario di cui alla D.A.C.R. n. 92 del 10/06/2008, aggiornata dalla D.G.R. n. 614 del 27/05/2019 e dalla D.G.R. n. 261 del06/03/2023;
- con Determina a contrarre del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado n. 189 del 23.04.2025, si è provveduto ad approvare le modalità di affidamento dei lavori di che trattasi come segue:
  - mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss mm ii, accertata la presenza di un interesse transfrontaliero certo,
  - aggiudicazione con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del Codice, mediante individuazione di criteri e punteggi determinati in sede di Disciplinare di Gara;
  - alla luce della Delibera ANAC n. 528 del 15/11/2023 relativa ad una lettura sistematica e costituzionalmente orientata della prima parte dell'articolo 41, comma 14, del D.Lgs. n. 36/2023, i costi della manodopera, seppur quantificati ed indicati separatamente negli atti di gara e scorporati dall'importo assoggettato a ribasso, costituiscono una componente dell'importo posto a base di gara,
  - ai sensi dell'art. 11 commi 1 e 2 bis del D.Lgs. 36/2023 e ss mm ii ed in conformità all'art. 2dell'Allegato I.01 al Codice, il contratto collettivo nazionale e territoriale applicabile ai lavori in oggetto, identificato con il codice alfanumerico unico di cui all'art. 16-quater del decreto legge n.76/2020 convertito in Legge 120/2020, è F012 *Imprese edili ed affini e delle Cooperative*, con presunzione di equivalenza *ex lege* dei contratti collettivi nazionali di lavoro classificati mediante codice unico alfanumerico CNEL/INPES *F015 Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini* ed *F018 Addetti delle piccole e medie industrie edili e affini*,
  - di ricorrere all'inversione procedimentale come disciplinato dall'art. 107 comma 3 de D.lgs. n.36/2023, garantendo che la verifica sull'assenza delle cause di esclusione e sul possesso dei requisiti avverrà in maniera imparziale e trasparente,
  - stabilire che la pubblicazione del bando di gara avviene entro il termine di 3 mesi dalla data di approvazione del progetto esecutivo, a norma del combinato disposto dell'art. 17 comma 3bis, così come introdotto dall'art. 5 del D. Lgs209/2024, e dell'art. 1 comma 1 dell'Allegato I.3, così come modificato dall'art. 76 del D. Lgs209/2024,

- non richiedere la garanzia provvisoria agli operatori economici, ai fini della partecipazione alla procedura,
- procedere alla verifica dell'anomalia delle offerte anormalmente basse, quando i punti relativi al prezzo e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, indipendentemente dal numero delle offerte ammesse,
- nessuna limitazione al subappalto che deve avvenire nel rispetto dell'art. 119 del D.Lgs. n.36/2023,
- ai sensi di quanto previsto dall'art. 17, commi 8 e 9, del D.lgs. n. 36/2023, l'Amministrazione riservarsi, per ragioni motivate, dare avvio anticipato ai lavori nelle more della stipula del contratto sussistendo l'urgenza prevista dal comma 9 del predetto art. 17 del Codice,
- stipula del contratto "a misura", in forma scritta a pena di nullità, ai sensi dell'Allegato I.1, art. 3 comma 1lett. b) al Codice, in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della stazione appaltante, ai sensi del comma 1 dell'art. 18 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii,
- con Determina sopra citata del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado, si procedeva a:
  - approvare i criteri dell'offerta tecnica per la procedura di gara in oggetto,
  - demandare l'espletamento dell'indagine di mercato e della successiva procedura di affidamento alla Stazione Unica Appaltante in qualità di centrale unica di committenza,
  - dare atto che l'immobile oggetto dell'intervento è sottoposto a vincolo monumentale ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio", rientra nella tipologia ex art. 1, co. 2 lett. b)dell'Allegato II.18 al D. Lgs 36/2023 e pertanto trova applicazione, la disciplina speciale di cui all'art. 132 e segg. del D.Lgs. n. 36/2023 e ssmmii e il relativo Allegato II.18 per le categorie di riferimento,
- dell' espletamento della gara telematica è stato dato preventivo annunzio mediante apposito bando di gara trasmesso in data 24.04.2025 e pubblicato in GUUE il 25.04.2025 all'edizione S 81/2025 al n. 268651-2025 e, in data 29.04.2025, pubblicato sul Portale Pubblicità avente Valore Legale (PVL) di ANAC, in "Amministrazione Trasparente Bandi di gara e contratti" e sulla Piattaforma "Appalti&Contratti" della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino;

#### Considerato che:

- con determinazione dirigenziale n. 588 del 19.05.2025 del Direttore della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino si è proceduto alla nomina della Commissione di gara ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., composta da Commissari esperti nella materia oggetto della gara, come risulta dai curricula da essi prodotti, conservati agli atti dell'a E.Q. Appalti e Contratti S.U.A. e pubblicati unitamente alla determinazione di nomina;
- in data 04.06.2025 si sono concluse le operazioni di gara, come risulta da verbali di gara di: seduta pubblica

di apertura e verifica delle offerte tecniche del 21.05.2025 come da verbale prot. n. 20013/2025, di valutazione delle offerte ad opera della Commissione giudicatrice come da verbale riepilogativo di sedute riservate del 28.05.2025 prot. n. 21284/2025, di lettura dei punteggio delle offerte tecniche ed apertura e verifica delle offerte economiche come da verbale di seduta pubblica prot. n. 21996 del 03.06.2025, di seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa da parte del Seggio di Gara come da verbale prot. n. 22188 del 04/06/2025 (allegati al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale);

Con il verbale di gara prot. n. 21284/2025 del 28.05.2025 la Commissione giudicatrice:

- ha proposto l'aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa che ha conseguito il punteggio complessivo più alto, pari a 89,50 punti, ottenuto dall'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato un'offerta economica al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara, pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori *"misura"* (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, dando atto che:
  - il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara,
  - il RUP, avvalendosi eventualmente del supporto della Commissione giudicatrice, avrebbe proceduto alla verifica di anomalia dell'offerta in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, così come disposto al punto "23.VERI-FICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE",

#### - disponendo inoltre:

- la trasmissione dei verbali al Seggio di gara che, in conformità a quanto stabilito dal paragrafo 22 del Disciplinare di gara, ai fini della verifica, in seduta pubblica, della regolarità della documentazione amministrativa del concorrente posizionatosi primo in graduatoria, nelle more della conclusione del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, disposta dal RUP in ottemperanza al punto "23.VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE" del Disciplinare allegato al bando di gara prot. n. 16284/2025;
- la trasmissione, per il tramite della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino al RUP della gara, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), di copia del presente verbale, nonché dei verbali di seduta pubblica di apertura e verifica delle offerte tecniche prot. n. 20013/2025 del 21.05.2025, riepilogativo delle sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche prot. n. 21284/2025 del 28.05.2025 oltre che dell'offerta tecnica ed economica presentata dal concorrente aggiudicatario, per procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 110 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii;

Con il verbale di gara prot. n. 22188 del 04.06.2025, il Seggio di gara ha dato atto che la documentazione trasmessa da parte del concorrente risulta regolare, in modo particolare che il concorrente all'interno del modello "Allegato D Dichiarazione integrativa al DGUE" ha dichiarato l'applicazione al proprio personale del contratto collettivo identificato con il codice alfanumerico F015 – Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini, per tutta la durata dell'esecuzione delle prestazioni dedotte in appalto e che pertanto non si procederà alla valutazione di equivalenza delle tutele secondo quanto disposto dall'art. 4 dell'Allegato I.01 al Codice;

Considerato altresì che si sono concluse le verifiche sulle autocertificazioni presentate in sede di gara dal concorrente Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, ai sensi degli art. 94, 95 e 100 del D.Lgs 36/2023 e delle ulteriori norme di settore e che pertanto, la presente aggiudicazione è efficace, ai sensi dell'art.17 del D. Lgs. n.36/2023:

- a carico dell' Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 e dei relativi soggetti di cui all'art. 85 del D.Lgs. n. 159/2011, non sussistono cause di decadenza, sospensione o divieto di cui all'art.67 del D.Lgs. n. 159/2011, né le situazioni di cui all'art. 84, comma 4 lett. a) b) e c) del medesimo decreto legislativo, a seguito di interrogazione della Banca dati nazionale unica della documentazione antimafia, come da nulla osta definitivo rilasciato in data 13.06.2025;
- è stato acquisito il Documento di regolarità contributiva on-line (DURC), Prot. INAIL\_49615467, con scadenza validità al 18.10.2025, dell'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, attestante la regolarità contributiva dell' impresa nei confronti degli enti previdenziali;

#### Ritenuto di dover procedere:

- ad approvare i verbale di seduta pubblica di apertura e verifica delle offerte tecniche prot. n. 20013/2025, di valutazione delle offerte tecniche ad opera della Commissione giudicatrice come da verbale riepilogativo di sedute riservate del 28.05.2025 prot. n. 21284/2025, di lettura dei punteggio delle offerte tecniche ed apertura e verifica delle offerte economiche come da verbale prot. n. 21996 del 03.06.2025 e di seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa del concorrente posizionatosi primo in graduatoria come da verbale prot. n. 22188 del 04.06.2025, ai sensi dell'art. 17, comma 5, D.Lgs, 36/2023, in quanto la proposta di aggiudicazione che si ritiene, sia legittima e conforme all'interesse pubblico, demandando al Comune di Sant'Angelo in Vado (PU) tutti i successivi adempimenti conseguenti;
- a pubblicare i predetti verbali di gara ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023 e D.Lgs. n. 33/2023 nel rispetto della normativa privacy contemplata nel D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali" e nel Regolamento UE 2016/679;
- aggiudicare, l'appalto in questione all'offerta economicamente più vantaggiosa che ha conseguito il punteggio complessivo più alto, pari a 89,50 punti, ottenuto dall'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato

un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara di € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA evidenziando che il concorrente all'interno del modello "Allegato D Dichiarazione integrativa al DGUE" ha dichiarato l'applicazione al proprio personale del contratto collettivo identificato con il codice alfanumerico F015 – Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini, per tutta la durata dell'esecuzione delle prestazioni dedotte in appalto e che pertanto non si procederà alla valutazione di equivalenza delle tutele secondo quanto disposto dall'art. 4 dell'Allegato I.01 al Codice,

- a dare atto che il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara ;
- a dare atto che il RUP, ha proceduto alla verifica di anomalia dell'offerta, in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, e con nota prot. n. 24330 del 17.06.2025 ha provveduto a trasmettere le risultanze dell'esito di cui al sub procedimento ex art. 110 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii stabilendo che in base ai giustificativi richiesti e forniti dal concorrente, l'offerta possa ritenersi congrua, seria, sostenibile e realizzabile;
- a dare atto che l'aggiudicazione di cui al punto che precede interviene ai sensi ed alle condizioni tutte previste nel presente atto, negli atti di gara, al bando di gara prot. n. 16284 del 29.4.2025 e del disciplinare di gara ad esso allegato, nonché nel progetto posto a base di gara e alle condizioni di cui all'offerta tecnica ed economica presentata dal predetto operatore economico in sede di gara;

**Rilevato** che il sottoscritto, in qualità di Direttore della S.U.A., non si trova in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 e ssmmii, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, e dell'art. 7 del Codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Pesaro e Urbino, in relazione al procedimento in oggetto;

Accertato che, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, il Responsabile Unico del Progetto, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), non si trova in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione al procedimento in oggetto, a seguito di rilascio di apposita dichiarazione dello stesso responsabile, acquisita agli atti con nota assunta al prot. dell'Ente n. 24353 del 17.06.2025;

**Ritenuto**, ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000, di rilasciare il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

**Dato atto** che il presente provvedimento non comportando impegno di spesa, a carico della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, non necessita del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ex art. 147 bis comma 1 e art. 153 comma 5 del D. Lgs 267/2000 e smi;

**Dato altresì atto** che questa S.U.A. dovrà ottemperare agli obblighi previsti dai commi 1 e 2 dell'art. 36 del S. Lgs 36/2023;

**Ritenuto**, per tutto quanto sopra esposto, di provvedere nel merito,

#### Visti:

- la L. n. 241/1990 e ss mm ii;
- il D. Lgs. 267/2000 e ss mm ii,
- il D.Lgs. n.36/2023 e ss mm ii,
- lo Statuto della Provincia di Pesaro e Urbino, approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 18.12.2014 e successive modifiche,
- il Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con deliberazione G.P. n.326 del 19/12/2013 e successive modifiche;
- il Regolamento per la disciplina dei contratti approvato dal Consiglio Provinciale con atto n.127 del 28/11/2003 e successive modifiche;
- il Regolamento per il funzionamento della Stazione Unica Appaltante approvato con delibera di Consiglio provinciale n. 2 del 06/03/2025;
- il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza, approvati quali allegati al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025/2027, con Decreto del Presidente n. 18 del 31.01.2025;

#### **DETERMINA**

- 1) di prendere atto che le premesse formano parte integrante del presente atto;
- 2) di approvare integralmente, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023, le risultanze di gara, approvando i verbali di gara prot. n. 20013/2025, prot. n. 21284/2025, prot. n. 21996/2025 e prot. n. 22188/2025, allegati al presente provvedimento di cui ne formano parte integrante e sostanziale, contenente la proposta di aggiudicazione dell'appalti relativo ai "LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO" del Comune

- di Sant'Angelo in Vado (PU) al concorrente "Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl" con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410;
- 3) di pubblicare i predetti verbali di gara ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023 e D.Lgs. n. 33/2023 nel rispetto della normativa privacy contenuta nel D.Lgs. n. 196/2003 e Regolamento UE n. 679/2016
- 4) di aggiudicare l'appalto di che trattasi al concorrente Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 89,50 punti su 100 e che ha presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara di € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA evidenziando che il concorrente all'interno del modello "Allegato D Dichiarazione integrativa al DGUE" ha dichiarato l'applicazione al proprio personale del contratto collettivo identificato con il codice alfanumerico F015 − Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini, per tutta la durata dell'esecuzione delle prestazioni dedotte in appalto e che pertanto non si procederà alla valutazione di equivalenza delle tutele secondo quanto disposto dall'art. 4 dell'Allegato I.01 al Codice;
- 5) di dare atto che il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara;
- 6) di dare atto che il RUP, ha proceduto alla verifica di anomalia dell'offerta, in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, e con nota prot. n. 24330 del 17.06.2025 ha provveduto a trasmettere le risultanze dell'esito di cui al sub procedimento ex art. 110 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii stabilendo che stabilendo che in base ai giustificativi richiesti e forniti dal concorrente, l'offerta possa ritenersi congrua, seria, sostenibile e realizzabile;
- 7) di dare atto che l'aggiudicazione di cui al punto che precede interviene ai sensi ed alle condizioni tutte previste nel presente atto, negli atti di gara, al bando di gara prot. n. 16284 del 29.04.2025 e del disciplinare di gara ad esso allegato, nonchè nel progetto posto a base di gara e alle condizioni di cui all'offerta tecnica ed economica presentata dal predetto operatore economico in sede di gara; ;
- 8) dare atto che l'aggiudicatario si impegnerà nel contratto a comunicare alla Stazione appaltante (il Comune di Sant'Angelo in Vado) gli estremi identificativi del conto corrente dedicato nei termini di cui all'art. 3 comma 7 della Legge n. 136/2010 e s.m.i. e assumerà l'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari in conformità alle prescrizioni contenute all'art. 3 sopra citato;
- 9) di dare atto che si sono concluse le verifiche sulle autocertificazioni presentate in sede di gara dal concorrente Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n.

- 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, ai sensi degli art. 94, 95 e 100 del D.Lgs 36/2023 e delle ulteriori norme di settore e che pertanto, la presente aggiudicazione è efficace, ai sensi dell'art.17 del D. Lgs. n.36/2023;
- 10) di dare atto che a carico dell' Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 e dei relativi soggetti di cui all'art. 85 del D.Lgs. n. 159/2011, non sussistono cause di decadenza, sospensione o divieto di cui all'art.67 del D.Lgs. n. 159/2011, né le situazioni di cui all'art. 84, comma 4 lett. a) b) e c) del medesimo decreto legislativo, a seguito di interrogazione della Banca dati nazionale unica della documentazione antimafia, come da nulla osta definitivo rilasciato in data 13.06.2025:
- 11) di dare arro che è stato acquisito il Documento di regolarità contributiva on-line (DURC), Prot. INAIL\_49615467, con scadenza validità al 18.10.2025, dell'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, attestante la regolarità contributiva dell' impresa nei confronti degli enti previdenziali;
- 12) di dichiarare che la presente aggiudicazione è efficace, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D. Lgs. n. 36/2023, stante l'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti generali e speciali richiesti nella documentazione di gara;
- 13) di dare atto che verranno assolti gli obblighi di comunicazione previsti dall'art. 90 comma 1 lett. b) del D.Lgs. n.36/2023;
- 14) di dare atto che l'appalto è finanziato con fondi di cui alla Legge 61 del 30/03/1998, voce Piano OOPP Edifici Pubblici, con prelevamento dal Fondo di Riserva, così come stabilito dal programma finanziario di cui alla D.A.C.R. n. 92 del 10/06/2008, aggiornata dalla D.G.R. n. 614 del 27/05/2019 e dalla D.G.R. n. 261 del06/03/2023;
- 15) di dare atto che il termine dilatorio di cui all'art. 18 comma 3 del D. Lgs 36/2023 non trova applicazione, giusto quanto disposto dalla lettera d) del medesimo articolo del Codice;
- 16) di dare atto che il sottoscritto, in qualità di Direttore della S.U.A., non si trova in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 e smi, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, e dell'art. 7 del Codice di comportamento dei dipendenti della Provincia di Pesaro e Urbino, in relazione al procedimento in oggetto;
- 17) di dare atto che, ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, il Responsabile Unico del Progetto, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), non si trova in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, in relazione al procedimento in oggetto, a seguito di rilascio di apposita dichiarazione dello stesso responsabile, acquisita agli atti con nota assunta al prot. dell'Ente n. 24353 del 17.06.2025;
- 18) di precisare che la Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro e Urbino provvederà a trasmettere il presente provvedimento completo del verbale ad esso allegato, unitamente a copia dei documenti di gara

(relativi al concorrente aggiudicatario), ai sensi dell'art. 5 del Regolamento SUA Provincia di Pesaro e Urbino, al Responsabile Unico del Progetto al Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), demandando allo stesso tutti i successivi adempimenti conseguenti;

- 19) di dare atto che la stipula del contratto avverrà "*a misura*" ai sensi dell'art. 32 comma 7 dell'Allegato I.7 del D. Lgs 36/2023, a pena di nullità, in forma scritta, ai sensi dell'Allegato I.1 art. 3 comma 1, lett. b) al Codice, mediante atto pubblico a cura dell'ufficiale rogante della Stazione appaltante, secondo le previsioni dell'art. 18 comma 1 e del comma 3 lett. b) del D.Lgs. n. 36/2023, con applicazione dell'imposta di bollo ex art. 18 comma 10, calcolata in base alla Tabella A dell'Allegato I.4 al D. Lgs 36/2023;
- 20) di dare atto che l'avviso di appalto aggiudicato sarà pubblicato secondo quanto previsto dall'art. 85 del D. Lgs 36/2023;
- 21) di dare atto che il presente provvedimento verrà pubblicato all'Albo Pretorio on-line, sul sito istituzionale nella sezione "Amministrazione trasparente" sottosezione "Bandi di gara e contratti" ai sensi dell'art. 37 del D. Lgs 33/2013 e smi, dell'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e della delibera ANAC n. 264 del 20/06/2023 e sul sito istituzionale nella sezione dedicata alla piattaforma telematica denominata "Portale Appalti";
- dell'art. 27 del D.Lgs. n. 36/2023 e della Delibera ANAC n. 263 del 20/06/2023, verrà pubblicato sul sito istituzionale della Provincia di Pesaro e Urbino, nella apposita sezione, dedicata alla piattaforma telematica denominata "Portale Appalti" e trasmesso a BDNCP, la quale, a sua volta provvederà alla pubblicazione sulla piattaforma per la pubblicità legale degli atti, in estratto, riportando il collegamento ipertestuale al "Portale Appalti". Gli effetti giuridici decorreranno dalla data di pubblicazione in BDNCP. Inoltre, al fine di assolvere agli obblighi di di trasparenza in materia di contratti pubblici, ai sensi di quanto dispoto dall'art. 28 del D.Lgs. n. 36/2023 e della delibera ANAC n. 264 del 20/06/2023, la Provincia provvederà a comunicare tempestivamente alla BDNCP tutti i dati e le informazioni, per il tramite della piattaforma telematica denominata "Portale Appalti" e provvederà contestualmente all'inserimento, nella sezione "Amministrazione trasparente", sottosezione "Bandi di gara e contratti" un collegamento ipertestuale che rinvia ai dati relativi all'intero ciclo di vita del contratto, contenuti in BDNCP;
- 23) di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa, ci cui all'art. 147 bis comma 1 del D. Lgs 267/2000 e smi, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento;
- 24) di dare atto che il presente provvedimento, non comportando impegno di spesa a carico della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, non necessita del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ex art. 147 bis comma 1 e art. 153 comma 5 del D. Lgs 267/2000 e smi;
- 25) di dare atto che verranno assolti gli obblighi previsti dall'art. 35 del D. Lgs 36/2023 e dalle vigenti Provincia di Pesaro e Urbino – Viale Gramsci, n. 4 – 61121 Pesaro – Telefono 0721/3591 – Fax 0721/3592295 – P.IVA 00212000418

disposizioni in materia di diritto di accesso ai documenti amministrativi, mediante acquisizione diretta dei dati e delle informazioni inseriti nelle piattaforme di e-procurement;

- 26) di dare atto che verranno assolti gli obblighi previsti dall'art. 36 comma 1 del D. Lgs 36/2023, mediante pubblicazione nella apposita sezione, dedicata alla piattaforma di approvvigionamento digitale denominata "Portale Appalti", nonché al contestualmente inserimento, nella sezione "Amministrazione trasparente" della Provincia di Pesaro e Urbino, sottosezione "Bandi di gara e contratti" con collegamento ipertestuale che rinvia ai dati relativi all'intero ciclo di vita del contratto, contenuti in BDNCP;
- 27) di rappresentare che la presente determinazione può essere impugnata con ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. Marche entro 30 giorni ai sensi degli artt. 119 e 120 del D.Lgs. n. 104/2010.

Il Segretario Generale e Direttore SUA CANCELLIERI MICHELE

sottoscritto con firma digitale

#### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

OGGETTO: APPROVAZIONE RISULTANZE GARA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) E AGGIUDICAZIONE ALL'OPERATORE ECONOMICO "IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL" CON SEDE LEGALE A SERRA S. ABBONDIO(PU)

#### PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE: 2058 / 2025

\_\_\_\_\_\_

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di determinazione, attestando la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Pesaro, lì 25/06/2025

Il responsabile del procedimento CANCELLIERI MICHELE sottoscritto con firma elettronica



Class. 002-13 Fasc. 2025/20/0

## STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) - CUP: J26F23000140002 - CIG: B69D2CFC83

#### **VERBALE DI GARA**

#### I° SEDUTA PUBBLICA: APERTURA OFFERTA TECNICA

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di maggio (05), il giorno ventuno (21), alle ore nove e dieci minuti (09:10) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'Ing. Mario Primavera, Dirigente del Servizio 4 "VIABILITA" PROGETTAZIONE OPERE PUBBLICHE RETE VIARIA" della Provincia di Pesaro e Urbino, professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di *Presidente della Commissione Giudicatrice*
- l'Ing Debora Boccalini, funzionario tecnico della Provincia di Pesaro e Urbino, in forza presso l'ufficio "Manutenzione della Viabilità 2 Urbino e Montefeltro" iscritta all'albo e competente nel campo dell'ingegneria, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*
- l'Arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU) e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii, iscritta all'albo e con competenze specifiche nel campo della progettazione architettonica, in qualità di componente della commissione giudicatrice

come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla Dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di segretario verbalizzante della commissione, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 588 del 19.05.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023, il Presidente apre la gara in seduta pubblica di apertura dell'offerta tecnica da parte della Commissione.

#### Premesso che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013 e smi, dell'art. 6-bis della Legge n.



241/1990, art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni agli atti della E.Q. Appalti e Contratti – SUA;

#### Premesso che:

- con determina del Responsabile Settore Tecnico n. 600 del 29.12.2023 è stato affidato al professionista esterno, Ing. Omar Lavanna, il servizio di progettazione esecutiva dell'intervento di che trattasi
- in data 16.04.2025 si è conclusa positivamente la verifica del progetto esecutivo ai sensi dell'art.42 comma 4 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii e dell'art. 18 comma 1 lett. b) dell'Allegato II.18 al Codice, come risulta dal rapporto conclusivo delle attività di verifica del progetto sottoscritto dal Rup Arch. Giovannini Jenny;
- con delibera di Giunta Comunale del Comune di Sant'Angelo in Vado n. 39 del 17.04.2025 è stato approvato il progetto esecutivo dei "Lavori di messa in sicurezza per rifacimento della copertura su edificio Scuola Secondaria di primo grado "L. Carnevali" sita in Via Roma n.47 a Sant'Angelo (PU) ai sensi dell'art. 41 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii per l'importo complessivo pari a € 818.000,00 di cui €591.388,38 per Lavori ed € 226.611,62 per Somme a disposizione dell'Amministrazione
- con Determina a contrarre del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado n. 189 del 23.04.2025, lo stesso ha provveduto ad approvare le modalità di affidamento dei lavori di che trattasi come segue:
  - mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss mm ii;
  - aggiudicazione con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 1 del Codice mediante individuazione di criteri e punteggi determinati in sede di Disciplinare di Gara;
  - alla luce della Delibera ANAC n. 528 del 15/11/2023 relativa ad una lettura sistematica e costituzionalmente orientata della prima parte dell'articolo 41, comma 14, del D.Lgs. n. 36/2023, i Costi della Manodopera, seppur quantificati ed indicati separatamente negli atti di gara e scorporati dall'importo assoggettato a ribasso, costituiscono una componente dell'importo posto a base di gara;
  - ai sensi dell'art. 11 commi 1 e 2 bis del D.Lgs. 36/2023 e ss mm ii ed in conformità all'art. 2dell'Allegato I.01 al Codice, il contratto collettivo nazionale e territoriale applicabile ai lavori in oggetto, identificato con il codice alfanumerico unico di cui all'art. 16-quater del decreto legge n.76/2020 convertito in Legge 120/2020, è F012 *Imprese edili ed affini e delle Cooperative*, con presunzione di equivalenza ex lege dei contratti collettivi nazionali di lavoro classificati mediante codice unico alfanumerico CNEL/INPES F015 Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini ed F018 Addetti delle piccole e medie industrie edili e affini.
  - di ricorrere all'inversione procedimentale come disciplinato dall'art. 107 comma 3 de D.lgs. n.36/2023, garantendo che la verifica sull'assenza delle cause di esclusione e sul possesso dei requisiti avverrà in maniera imparziale e trasparente;
  - a norma del combinato disposto dell'art. 17 comma 3bis, così come introdotto dall'art. 5 del D. Lgs209/2024, e dell'art. 1 comma 1 dell'Allegato I.3, così come modificato dall'art. 76 del D. Lgs209/2024, la pubblicazione del bando di gara avviene entro il termine di 3 mesi dalla data di approvazione del progetto esecutivo;
  - non è richiesta la garanzia provvisoria per partecipare alla presente procedura

- la verifica dell'anomalia delle offerte anormalmente basse, avverrà quando i punti relativi al prezzo e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara indipendentemente dal numero delle offerte ammesse;
- non vi sono limitazioni al subappalto che deve avvenire nel rispetto dell'art. 119 del D.Lgs. n.36/2023
- ai sensi di quanto previsto dall'art. 17, commi 8 e 9, del D.lgs. n. 36/2023, l'Amministrazione siriserva, per ragioni motivate, di dare avvio anticipato ai lavori nelle more della stipula del contrattosussistendo l'urgenza prevista dal comma 9 del predetto art. 17 del Codice
- stipula contratto "a misura", in forma scritta a pena di nullità, ai sensi dell'Allegato I.1, art. 3 comma 1 lett. b) al Codice, in forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante della stazione appaltante, ai sensi del comma 1 dell'art. 18 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii

**Premesso altresì** che con Determina sopra citata del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado, si procedeva a:

- approvare i criteri dell'offerta tecnica per la procedura di gara in oggetto
- demandare l'espletamento dell'indagine di mercato e della successiva procedura di affidamento alla alla Stazione Unica Appaltante istituita presso la Provincia di Pesaro e Urbino con deliberazione di Giunta provinciale n. 116 del 06/06/2013 e posta alle dirette dipendenze del Segretario Generale, dott. Michele Cancellieri, il quale assume le funzioni di responsabile del procedimento per le attività di propria competenza, ai sensi della L. n. 241/1990 e dell'art. 15 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss mm ii in virtù della convenzione sottoscritta in data 30.06.2017 con la Provincia di Pesaro e Urbino;
- dare atto che i lavori di cui all'oggetto sono inseriti nel Piano triennale delle opere pubbliche2025/2027, approvato con delibera del consiglio comunale n. 46 del 16.12.2024, prima annualità 2025, e che all'intervento dei lavori in oggetto è stato attribuito il CUI L82000490415202500001 ed il CUPJ26F23000140002
- dare atto che l'immobile oggetto dell' intervento è sottoposto a vincolo monumentale ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio", rientra nella tipologia ex art. 1, co. 2 lett. b)dell'Allegato II.18 al D. Lgs 36/2023 e pertanto trova applicazione, la disciplina speciale di cui all'art. 132 e segg. del D.Lgs. n. 36/2023 e ssmmii e il relativo Allegato II.18 per le categorie di riferimento
- dare atto che l'appalto è finanziato con fondi di cui alla Legge 61 del 30/03/1998, voce Piano OOPP Edifici Pubblici, con prelevamento dal Fondo di Riserva, così come stabilito dal programma finanziario di cui alla D.A.C.R. n. 92 del 10/06/2008, aggiornata dalla D.G.R. n. 614 del 27/05/2019 e dalla D.G.R. n. 261 del06/03/2023;

#### Considerato che:

dell' espletamento della gara telematica è stato dato preventivo annunzio mediante apposito bando di gara trasmesso in data 24.04.2025 e pubblicato in GUUE il 25.04.2025 all'edizione S 81/2025 al n. 268651-2025 e, in data 29.04.2025, pubblicato sul Portale Pubblicità avente Valore Legale (PVL) di ANAC, in "Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti" e sulla Piattaforma "Appalti&Contratti" della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino,



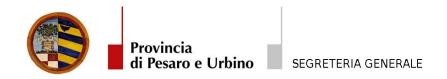
• con il predetto bando, è stato concesso agli Operatori economici interessati e in possesso dei requisiti previsti dal bando medesimo di poter presentare la loro offerta entro le ore 11:00 del giorno 19.05.2025 mediante il portale "Appalti e Contratti" della Provincia di Pesaro e Urbino, con l'avvertenza che all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche si sarebbe provveduto dalle ore 09,00 del giorno 21.05.2025

Richiamato il punto del disciplinare di gara allegato al bando prot. n. 16281/2025 "... 20.SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA E VALUTAZIONE DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA" Trattandosi di procedura interamente telematica, la segretezza e l'immodificabilità delle offerte presentate è garantita dai requisiti di sicurezza del sistema informatico in uso e dalla completa tracciabilità nei log di sistema di tutte le operazioni eseguite sul Portale telematico "Gare e Appalti". La piattaforma garantisce il rispetto delle disposizioni del codice in materia di riservatezza delle operazioni e delle informazioni relative alla procedura di gara, nonché il rispetto dei principi di trasparenza. La stazione appaltante ha stabilito di ricorrere alla cosiddetta di inversione procedimentale, e quindi procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La verifica dell'anomalia avviene dopo l'apertura e verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La prima seduta pubblica di apertura DELL'OFFERTA TECNICA avrà luogo il giorno 21 MAGGIO 2025 dalle ore 9.00 nella "Sala Gare" della Provincia di Pesaro e Urbino – Viale Gramsci, 4, Edificio B, e vi potranno partecipare i legali rappresentanti/procuratori dei concorrenti oppure persone munite di specifica delega. In assenza di tali titoli, la partecipazione è ammessa come semplice uditore. Tale seduta, se necessario, è aggiornata ad altra ora o a giorni successivi. LA PRESENTE VALE COME CONVOCAZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI A DETTE SEDUTE PUBBLICHE. IN CASO DI DIFFERIMENTO DELLA DATA DI APERTURA DELLA BUSTA RELATIVA ALL'OFFERTA TECNICA VERRA' PUBBLICATO IDONEO AVVISO PUBBLICO sul sito istituzionale della Provincia di Pesaro e Urbino, sezione "Amministrazione trasparente – Bandi di gara e Contratti", Albo Pretorio e sulla piattaforma di approvvigionamento digitale "Appalti e Contratti". Pertanto, la commissione procederà, operando attraverso il Sistema, allo svolgimento delle seguenti attività: 1. presa d'atto delle offerte ricevute. Si precisa che la tempestività della ricezione delle offerte e la loro completezza (salva in ogni caso, la verifica del contenuto di ciascun documento presentato) sono attestate dalla presenza a Sistema delle offerte medesime. Le eventuali offerte intempestive non sono accettate dal Sistema:

- 2. sblocco delle offerte ricevute;
- 3. apertura delle offerte tecniche;
- 4. valutazione delle offerte tecniche;
- 5. apertura delle offerte economiche;
- 6. valutazione delle offerte economiche.

Le sedute pubbliche di gara potranno essere eventualmente svolte a distanza, ad esempio, in videoconferenza.

La commissione giudicatrice nella prima seduta che si terrà nella data sopra indicata <u>procede in seduta</u> <u>pubblica, alle attività di cui alle lettere 1 ) e 2 )</u>, di cui al punto precedente e successivamente all'apertura



delle offerte tecniche per la verifica della presenza dei relativi documenti, di cui alla lettera 3) del punto precedente.

Resta inteso che la piattaforma telematica garantisce pienamente la tracciabilità delle operazioni di gara e l'intangibilità dei documenti di offerta presentati dai concorrenti e tramite questa è possibile prendere visione, fase per fase, dei concorrenti partecipanti alle procedure di gara, dei punteggi conseguiti da ciascuno di essi relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, così da poter aver contezza di tali informazioni.

La commissione giudicatrice, quindi, procede in sedute riservate all'esame e valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare di gara, di cui alla lettera 4) del punto precedente. Gli esiti della valutazione sono registrati dalla Piattaforma. La commissione NON procederà alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato al precedente punto 18.2.

La commissione giudicatrice rende visibile ai concorrenti:

- a) i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche già riparametrati;
- b) le eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Al termine delle operazioni di cui sopra la Piattaforma consente la prosecuzione della procedura ai soli concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte economiche...."

#### TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione giudicatrice, con l'ausilio del segretario verbalizzante, si collega al portale "Appalti e Contratti" della Provincia di Pesaro e Urbino al fine di aprire le buste telematiche contenenti le offerte tecniche di ciascun partecipante e di verificare la presenza dei documenti richiesti nel bando e dà atto che, nel termine di scadenza fissato dal bando di gara, sono pervenute n. 8 (otto) plichi telematici, come di seguito riportato:

Ragione sociale	Data protocollo
B&M impresa costruzioni e restauri srl C.F./P.IVA 01028550414	16/05/2025 11:32:31
ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	16/05/2025 19:23:18
Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	16/05/2025 19:36:48
Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	18/05/2025 14:20:06
<b>BBF snc di Bartolucci &amp; c.</b> C.F./P. IVA 01465040416	19/05/2025 08:23:23
Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	19/05/2025 08:42:38
Gambini Mario srl unipersonale C.F./P. IVA 00673400412	19/05/2025 09:41:15

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



Pipponzi srl	19/05/2025 10:51:48
C.F./P. IVA 00910740430	

La Commissione giudicatrice, con l'ausilio del Segretario verbalizzante, si collega al portale "Appalti e Contratti" della Provincia di Pesaro e Urbino al fine di aprire le buste telematiche contenenti le offerte tecniche di ciascun partecipante e di verificare la presenza dei documenti richiesti nel bando di gara.

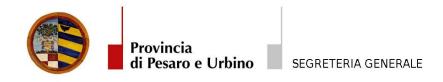
La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 1, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **B&M impresa costruzioni e restauri srl** (C.F./P.IVA 01028550414) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_ANAC.PDF
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	SUB CRITERIO 1-1.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	SUB CRITERIO 1-2.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	SUB CRITERIO 2-1.pdf.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	SUB CRITERIO 2-2.pdf.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	SUB CRITERIO 3-1.pdf.p7m
QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	SUB CRITERIO 3-2.pdf.p7m
COPERTURA	
SCHEDE TECNICHE	Schede tecniche.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 2, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente ITER SRL (C.F./P. IVA 01492390412) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_301010024067021844.pdf
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	SUB CRITERIO 1 1.pdf.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	SUB CRITERIO 1 2.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	SUB CRITERIO 2 1.pdf.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	SUB CRITERIO 2 2.pdf.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	SUB CRITERIO 3 1.pdf.p7m



QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	SUB CRITERIO 3 2.pdf.p7m
COPERTURA	

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 3, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **Impresa stradale Guidi Giovanni srl** (C.F./P. IVA 01106130410) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_301010024011462735.PDF
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	CRITERIO 1-1.pdf.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	CRITERIO 1-2.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	CRITERIO 2-1.pdf.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	CRITERIO 2-2.pdf.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	CRITERIO 3-1.pdf.p7m
QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	CRITERIO 3-2.pdf.p7m
COPERTURA	

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 4, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **Costruzioni Meliffi & Guidi srl** (C.F./P. IVA 01221960410) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_301010024037942663.pdf
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	CR_1-1_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	CR_1-2_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	CR_2-1_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	CR_2-2_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	CR_3-1_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
QUELLI ORIGINARI	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	CR_3-2_RelazioneTecnica.pdf.p7m.p7m
COPERTURA	

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 5, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **BBF snc di Bartolucci & c.** (C.F./P. IVA 01465040416) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

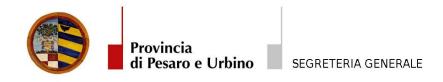
Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_301010024007863837.PDF
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	SUB CRITERIO 1_1.zip.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	SUB CRITERIO 1_2.zip.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	SUB CRITERIO 2_1.zip.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	SUB CRITERIO 2_2.zip.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	SUB CRITERIO 3_1.zip.p7m
QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	SUB CRITERIO 3_2.zip.p7m
COPERTURA	

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 6, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente Consorzio ARTEK (C.F./P. IVA 11533421001) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	CBILL_20250516_158675129.pdf
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	CARNEVALI - subcriterio 11.pdf.p7m
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
	CARNEVALI - subcriterio 12.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
ALLE DEMOLIZIONI	CARNEVALI - subcriterio 21.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	CARNEVALI - subcriterio 22.pdf.p7m
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
QUELLI ORIGINARI	CARNEVALI - subcriterio 31.pdf.p7m

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	02-OFFERTA TECNICA SCUOLA MEDIA
COPERTURA	CARNEVALI - subcriterio 32.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 7, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **Gambini Mario srl unipersonale** (C.F./P. IVA 00673400412) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	Ricevuta_ANAC.PDF
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	SUB CRITERIO 1_1.pdf.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	SUB CRITERIO 1_2.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	SUB CRITERIO 2_1.pdf.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	SUB CRITERIO 2_2.pdf.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	SUB CRITERIO 3_1.pdf.p7m
QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	SUB CRITERIO 3_2.pdf.p7m
COPERTURA	

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 8, corrispondente all'offerta tecnica presentata dal concorrente **Pipponzi srl** (C.F./P. IVA 00910740430) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Contributo ANAC	anac-signed.pdf
SUB CRITERIO 1.1 SICUREZZA E	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 1_1.pdf.p7m
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	
SUB CRITERIO 1.2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 1_2.pdf.p7m
SUB CRITERIO 2.1 SOLUZIONI ALTERNATIVE	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 2_1.pdf.p7m
ALLE DEMOLIZIONI	
SUB CRITERIO 2.2 SOLUZIONI	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 2_2.pdf.p7m
TECNICHESALVAGUARDIA MATERIALI	
ESISTENTI	
SUB CRITERIO 3.1 MATERIALI COMPATIBILI CON	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 3_1.pdf.p7m
QUELLI ORIGINARI	
SUB CRITERIO 3.2 MITIGAZIONE LINEA VITA IN	BUSTA B - OFFERTA TECNICA 3_2.pdf.p7m

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



COPERTURA

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare, quindi la Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere il concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

In conclusione, la Commissione Giudicatrice dà atto che, alla fase di valutazione delle offerte tecniche, che si terrà in successive sedute riservate, risultano essere ammessi tutti gli operatori economici partecipanti, come di seguito riportati:

N.	Ditta offerente	AMMESSO/NON AMMESSO
1	<b>B&amp;M impresa costruzioni e restauri srl</b> C.F./P.IVA 01028550414	AMMESSO
2	ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	AMMESSO
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	AMMESSO
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	AMMESSO
5	BBF snc di Bartolucci & c. C.F./P. IVA 01465040416	AMMESSO
6	Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	AMMESSO
7	<b>Gambini Mario srl unipersonale</b> C.F./P. IVA 00673400412	AMMESSO
8	<b>Pipponzi srl</b> C.F./P. IVA 00910740430	AMMESSO

Pertanto, alle ore 10:45 la Commissione ritiene conclusa la seduta di apertura e verifica delle offerte tecniche e di dover proseguire le operazioni relative all'esame e alla valutazione delle stesse in sedute riservate, a seguito delle quali, la Commissione procederà alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'apertura delle offerte economiche, in seduta pubblica conclusiva.

La seduta si chiude alle ore 10:45



Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue

#### LA COMMISSIONE DI GARA

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Mario Primavera (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Debora Boccalini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Arch. Jenny Giovannini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

## IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

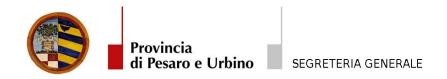
Pesaro, 21 maggio 2025



Allegato: anagrafiche degli operatori economici della gara



Denominazione	Indirizzo	Recapiti
BBF SNC DI BARTOLUCCI S. & C.	VIA FORNACE VECCHIA, snc	Tel. 3485426297
Codice fiscale: 01465040416	61033 - FERMIGNANO (PU)	mail b.b.f.costruzioni@libero.it
Partita IVA: 01465040416	Italia	PEC bbfsnc@pec.confartps.it
B & M Impresa Costruzioni & Restauri Srl	Via Donizetti, 27/3	Tel. 0722330596
Codice fiscale: 01028550414	61033 - Fermignano (PU)	mail bem.srl@libero.it
Partita IVA: 01028550414	Italia	PEC bmcostruzioni@cert.cna.it
CONSORZIO ARTEK	VIA CIRCONVALLAZIONE	Tel. 064513123
Codice fiscale: 11533421001	NOMENTANA, 182	mail info@consorzioartek.it
Partita IVA: 11533421001	00162 - ROMA (RM)	PEC consorzio-artek@pec.it
	Italia	
costruzioni Meliffi Marco e Guidi stefano	via Michelangelo, 83	Tel. 0722319835
srl	61049 - Urbania (PU)	mail info@costruzionimeliffiguidi.com
Codice fiscale: 01221960410	Italia	PEC costruzionimeliffiguidi@cert.cna.it
Partita IVA: 01221960410		
GAMBINI MARIO SRL UNIPERSONALE	VIA RENATO SERRA, 182/184	Tel. 0721281485
Codice fiscale: 00673400412	61122 - PESARO (PU)	mail gm@gambinirestauri.com
Partita IVA: 00673400412	Italia	PEC GAMBINIMARIO@PEC.IT
IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI	VIA LAGO, 4/2	Tel. 0721730524
GIOVANNI SRL	61040 - SERRA SANT'ABBONDIO (PU)	mail amministrazione@impresaguidi.it
Codice fiscale: 01106130410	Italia	PEC impresaguidi@pec.it
Partita IVA: 01106130410		
ITER SRL	PIAZZALE PRIMO MAGGIO, 9	Tel. 072169482
Codice fiscale: 01492390412	61121 - PESARO (PU)	mail INFO@ITERCOSTRUZIONI.IT
Partita IVA: 01492390412	Italia	PEC ITER@MESSAGGIPEC.IT
PIPPONZI S.R.L.	VIA SARAGAT, 21	Tel. 0733813756
Codice fiscale: 00910740430	62012 - CIVITANOVA MARCHE (MC)	mail INFO@PIPPONZI.IT
Partita IVA: 00910740430	Italia	PEC PIPPONZI@PEC.IT



Class. 002-13 Fasc. 2025/20/0

## STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) - CUP J26F23000140002 - CIG B69D2CFC83

# VERBALE DI GARA SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di maggio (05), il giorno ventotto (28), alle ore otto e quindici minuti (08:15) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'Ing. Mario Primavera, Dirigente del Servizio 4 "VIABILITA' PROGETTAZIONE OPERE PUBBLICHE RETE VIARIA" della Provincia di Pesaro e Urbino, professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di *Presidente della Commissione Giudicatrice*
- l'Ing Debora Boccalini, funzionario tecnico della Provincia di Pesaro e Urbino, in forza presso l'ufficio "Manutenzione della Viabilità 2 Urbino e Montefeltro" iscritta all'albo e competente nel campo dell'ingegneria, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*
- l'Arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU) e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii, iscritta all'albo e con competenze specifiche nel campo della progettazione architettonica, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*

come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla Dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di segretario verbalizzante della commissione, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 588 del 19.05.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023.

#### Premesso che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013 e smi, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni agli atti della E.Q. Appalti e Contratti – SUA;

Richiamato il verbale di gara prot. n. 20013 del 21.05.2025 redatto dalla Commissione giudicatrice, relativo all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della loro regolarità, in cui in particolare si specifica che

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti partecipanti, come di seguito riportato:

n.	Ditta offerente	AMMESSO/NON AMMESSO
1	<b>B&amp;M impresa costruzioni e restauri srl</b> C.F./P.IVA 01028550414	AMMESSO
2	ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	AMMESSO
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	AMMESSO
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	AMMESSO
5	BBF snc di Bartolucci & c. C.F./P. IVA 01465040416	AMMESSO
6	Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	AMMESSO
7	Gambini Mario srl unipersonale C.F./P. IVA 00673400412	AMMESSO
8	Pipponzi srl C.F./P. IVA 00910740430	AMMESSO

#### Premesso che:

- il bando di gara prot. n. 16281/2025 del 29/04/2025 e relativo Disciplinare di gara prevedono di aggiudicare l'appalto in oggetto mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli art. 108 comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 e ssmmii;
- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai punteggi specificati nel Disciplinare di Gara al punto:

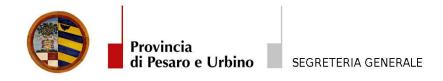
#### "...18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

COMPOSIZION E DELL'OFFERT A	SUB.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI	PUNTEGGIO TOTALE
OFFERTA TECNICA	1 - GE	STIONE DEL CANTIERE		20
ILCIVICA	1.1	I SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE 15 DEL CANTIERE		
	1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	5	
	2-AS	PETTI TECNOLOGICI E ORGANIZ	ZATIVI	30
	2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	15	
	2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	I .	
	3-QU	20		
	3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINARI	10	
	3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	10	
	PUNT	EGGIO TOTALE MASSIMO OFFER	RTA TECNICA (1+2+3)	70
OFFERTA ECONOMICA	PUNT	EGGIO TOTALE MASSIMO OFFER	RTA ECONOMICA	30
		PUNTEGGIO TOTALE		100

	Criterio 1 - GESTIONE DEL CANTIERE	
Sub.	Descrizione sub-criterio	punteggio
Criterio		
1.1	Sarà valutata la proposta migliorativa riguardante la sicurezza e	
	l'organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla gestione	15
	delle interferenze con l'attività didattica e con la viabilità sia pedonale	
	che carrabile esterna al cantiere	
1.2	Sarà valutata la composizione della struttura organizzativa che	
	l'operatore economico intende impiegare per la gestione ed	5
	ottimizzazione delle fasi cantiere, con riferimento all'organigramma	
	funzionale ed alla gestione metodologica del processo	
	TOTALE PUNTI CRITERIO 1	20

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	Criterio 2 - ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI			
Sub.	Sub. Descrizione sub-criterio			
Criterio				
2.1	Sarà valutata la proposta migliorativa circa soluzioni alternative che			
	evitino la prevista demolizione della muratura sommitale dell'edificio	15		
	tutelato, caratterizzata nel prospetto principale da un cornicione che			
	imposta sulle paraste a fascia del secondo livello e da un frontespizio			
	emergente in posizione centrale.			
2.2	Sarà valutata la proposta migliorativa circa soluzioni tecniche che			
	consentano di salvaguardare i materiali esistenti con particolare	1.5		
	riferimento all'intonaco e tinteggiatura di facciata, anche attraverso			
	indagini stratigrafiche e fisico-chimiche condotte da personale			
	qualificato di cui l'operatore Economico dichiari di avvalersi.			
	TOTALE PUNTI CRITERIO 2	30		

	Criterio 3 - QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI					
Sub.	Sub. Descrizione sub-criterio					
Criterio						
3.1	Sarà valutata la proposta migliorativa circa l'utilizzo per le murature e	10				
	le relative finiture di materiali compatibili con quelli originari e impiego					
	di tecniche proprie del restauro di beni tutelati.					
3.2	Sarà valutata la proposta migliorativa circa soluzioni tecniche per la	10				
	mitigazione della linea vita in copertura.					
	TOTALE PUNTI CRITERIO 3	20				

## DOCUMENTAZIONE PER CRITERI E SUB-CRITERI

<u>Per ciascun sub criteri</u>o (quindi 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2) la documentazione dovrà essere costituita da una scheda sintetica contenente:

- relazione descrittiva, in formato A4 verticale, del numero massimo di 1 foglio stampato fronte/retro (quindi n. 2 facciate) (tipo carattere Times New Roman, dimensione carattere 11, spaziatura paragrafo singola);
- scheda con disegni e/o documentazione fotografica e schede tecniche dei materiali, in formato A3 orizzontale, del numero massimo di 1 foglio stampato fronte/retro (quindi n. 2 facciate).

Non sono computati nel numero delle schede le copertine e gli eventuali indici o sommari.

L'eventuale superamento dei limiti massimi delle schede comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione tecnica e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti; non comporterà – invece – esclusione dalla gara.

## 18.2 METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ciascun componente della Commissione esprimerà per ciascun criterio di valutazione, ove indicato in tabella, di ogni offerta tecnica un giudizio assegnando una valutazione espressa in valore centesimale



variabile tra 0 e 1, secondo la tabella sotto indicata. Si specifica che, da "fuori tema-non trattato" a "ottimo", i commissari non potranno attribuire livelli intermedi di punteggio, come di seguito riportato:

COEFFICIE	NTE DI	VALUTAZIONE
GIUDIZIO		
Coeff. 1,00	ottimo	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,90	distinto	L'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,80	buono	L'elemento valutato. è ritenuto significativo e completo rispetto all'obiettivo indicato dal bando
Coeff. 0,70	discreto	L'elemento valutato è ritenuto significativo rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,60	sufficiente	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,50	insufficiente	L'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,40	scarso	L'elemento valutato è ritenuto parziale, superficiale ed incompleto rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,00	fuori tema –	L'elemento valutato è ritenuto non coerente ed inadatto rispetto
	non trattato	all'obiettivo indicato dal bando.

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio e sub criterio esaminato, la Commissione provvederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a quel criterio. Il coefficiente così definito sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio qualitativo.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

**SOGLIA DI SBARRAMENTO:** Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 45 punti**, per il punteggio tecnico complessivo

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi....

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

La Commissione giudicatrice dà atto che, a seguito della conclusione della seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche del 21/05/2025 (dalle ore 09:00 alle ore 10:45) e nelle sedute riservate del 21/05/2025 (dalle ore 1:00 alle ore 13:00), del 27/05/2025 (dalle ore 09:00 alle ore 13:00) e della odierna seduta, ha proceduto alla valutazione delle buste contenenti le offerte tecniche.

Sulla scorta di quanto sopra, ciascun commissario esprime la propria valutazione e quindi il proprio coefficiente per ciascun criterio.

Vengono quindi riepilogati, come di seguito riportato, i punteggi conseguiti dai concorrenti, non riparametrati.



N.	CONCORRENTE	N.CR.	DESCRIZIONE CRITERIO	COEFF.	PUNTEGGIO	PT. MAX
1	B & M Impresa				64.5	
	Costruzioni & Restauri					
	Srl					
			GESTIONE DEL CANTIERE		18	20
		1.1.	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE	0.9	13.5	
			DEL CANTIERE			
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		28.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
2	ITER SRL				63.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.8	12	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	1	5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		28.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl				59.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		25.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		17	20
	3.1	MATERIALI MATERIALI COMPATIBILI CON	0.8	8	
	3.2	QUELLI ORIGINALI MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.9	9	
		COPERTURA			
4 Costruzioni Meliffi & Guidi srl				68.5	
	1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
	1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	1	15	
	1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
	2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		30	30
	2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	1	15	
	2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
	3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		19	20
	3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
	3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	
5 BBF snd di Bartolucci & c.				56	
	1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
	1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
	1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
	2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		24	30
	2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.8	12	
	2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
	3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		15	20
	3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.7	7	
	3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
6 Consorzio ARTEK				61	
	1.1	GESTIONE DEL CANTIERE SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE	0.9	17.5 13.5	20
		DEL CANTIERE			
	1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
	2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		25.5	30
	2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA	0.9	13.5	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



			DEMOLIZIONE			
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	0.8	12	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
			ESISTENTI			
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		18	20
			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	0.8	8	
			QUELLI ORIGINALI			
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	1	10	
			COPERTURA			
7	Gambini Mario srl unipersonale				48.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		14.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.7	10.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E	0.0	21	30
			ORGANIZZATIVI		-	
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA	0.8	12	
			DEMOLIZIONE			
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	0.6	9	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
			ESISTENTI			
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		13	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	0.6	6	
		0.1	QUELLI ORIGINALI	0.0	Ü	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.7	7	
			COPERTURA			
8	Pipponzi srl				67	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE	1	15	
			DEL CANTIERE			
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E		28.5	30
			ORGANIZZATIVI			
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA	0.9	13.5	
		2.2	DEMOLIZIONE	1	1.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	1	15	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
		2	ESISTENTI		10	20
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		19	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	1	10	
		3.1	QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.9	9	

La Commissione da atto che tutti i concorrenti, avendo conseguito un punteggio non inferiore alla soglia minima di sbarramento, pari a 45 punti, sono ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.



Infine, la Commissione ritenute concluse le operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche, demanda al segretario verbalizzante, di comunicare per mezzo del portale "*Appalti e Contratti*" agli operatori economici partecipanti, che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi per la gara in oggetto si terrà il giorno 03/06/2025 dalle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

La seduta si chiude alle ore 08:30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue

#### LA COMMISSIONE DI GARA

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Mario Primavera (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Debora Boccalini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Arch. Jenny Giovannini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Pesaro, 28 maggio 2025



Class. 002-13 Fasc. 2025/20/0

## STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) - CUP J26F23000140002 - CIG B69D2CFC83

# VERBALE DI GARA II° SEDUTA PUBBLICA: LETTURA PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE ED APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di giugno (06), il giorno tre (03), alle ore nove e sei minuti (09:06) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'Ing. Mario Primavera, Dirigente del Servizio 4 "VIABILITA' PROGETTAZIONE OPERE PUBBLICHE RETE VIARIA" della Provincia di Pesaro e Urbino, professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di *Presidente della Commissione Giudicatrice*
- l'Ing Debora Boccalini, funzionario tecnico della Provincia di Pesaro e Urbino, in forza presso l'ufficio "Manutenzione della Viabilità 2 Urbino e Montefeltro" iscritta all'albo e competente nel campo dell'ingegneria, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*
- l'Arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU) e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii, iscritta all'albo e con competenze specifiche nel campo della progettazione architettonica, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*

come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla Dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di segretario verbalizzante della commissione, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 588 del 19.05.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023.

Il Presidente apre la gara in seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche da parte della Commissione.

#### Richiamati:

- il verbale di gara prot. n. 20013/2025 del 21/05/2025 redatto dalla Commissione Giudicatrice, relativo all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della loro regolarità, in cui in particolare si specifica che sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti partecipanti, come di seguito riportato:



- il verbale di gara prot. n. 21282 del 28/05/2025 relativo alla seduta riepilogativa delle sedute riservate ove si sono svolte le operazioni di esame e valutazione, con attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte tecniche degli Operatori economici sopra elencati da parte della Commissione giudicatrice;

#### Posto che:

- è stato demandato al segretario verbalizzante dott.ssa Cecchini Alice di comunicare ai concorrenti per mezzo del portale "Appalti e Contratti" che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse si sarebbe tenuta il giorno 03.06.2025 dalle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.
- con Avviso pubblico trasmesso tramite il portale "Appalti e Contratti" del 28/05/2025 è stata comunicata la data di seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e successiva apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse, prevista per il giorno 03/06/2025 dalle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

#### TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi totali delle offerte tecniche attribuiti ai concorrenti, come risultanti dal verbale di gara del 28/05/2025 relativo alla seduta riepilogativa delle sedute riservate e qui di seguito riportati:

N.	CONCORRENTE	N.CR.	DESCRIZIONE CRITERIO	COEFF.	<b>PUNTEGGIO</b>	PT. MAX
1	B & M Impresa				64.5	
	Costruzioni & Restauri					
	Srl					
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		18	20
		1.1.	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE	0.9	13.5	
			DEL CANTIERE			
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E		28.5	30
			ORGANIZZATIVI			
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA	0.9	13.5	
			DEMOLIZIONE			
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	1	15	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
			ESISTENTI			
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		18	20
			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	1	10	
			QUELLI ORIGINALI			
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.8	8	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

Pesaro, viale Gramsci 4 – 61121 tel. 0721.3592359 - 2348 – 2269 – 2223 fax 0721.3592539 Posta elettronica certificata (PEC): <a href="mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it">provincia.pesarourbino@legalmail.it</a>

e-mail: c.rossi@provincia.ps.it – <a href="http://www.provincia.pu.it">http://www.provincia.pu.it</a>

# SEGRETERIA GENERALE

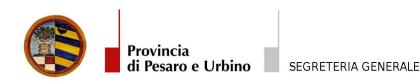
			COPERTURA			
2	ITER SRL				63.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.8	12	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	1	5	
		2.	ASPETTI TECNOLOGICI E	1	28.5	30
			ORGANIZZATIVI			30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl				59.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		25.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		17	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.8	8	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	
	Costruzioni Meliffi & Guidi srl				68.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	1	15	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI	-	30	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	1	15	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		19	20

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

# SEGRETERIA GENERALE

			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	
5	BBF snd di Bartolucci		0 01 2311 0101		56	
	& c.					
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		24	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.8	12	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		15	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON OUELLI ORIGINALI	0.7	7	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
6	Consorzio ARTEK		COLEKTORY		61	
	Consorzioritti	1	GESTIONE DEL CANTIERE		17.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	20
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI	0.0	25.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.8	8	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	1	10	
7	Gambini Mario srl unipersonale				48.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		14.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.7	10.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI	-	21	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.8	12	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	0.6	9	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
			ESISTENTI			
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		13	20
			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	0.6	6	
			QUELLI ORIGINALI			
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.7	7	
			COPERTURA			
8	Pipponzi srl				67	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE	1	15	
			DEL CANTIERE			
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E		28.5	30
			ORGANIZZATIVI			
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA	0.9	13.5	
			DEMOLIZIONE			
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE	1	15	
			SALVAGUARDIA MATERIALI			
			ESISTENTI			
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		19	20
			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON	1	10	
			QUELLI ORIGINALI			
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.9	9	
			COPERTURA			

Lo stesso, richiama le seguenti clausole del Disciplinare di gara relative all'offerta economica e al calcolo del punteggio totale delle offerte

## "... 17.CONTENUTO DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTA ECONOMICA"

Il concorrente dovrà presentare la busta telematica "OFFERTA ECONOMICA" compilando il modello (Allegato H) messo a disposizione dalla Stazione Appaltante, che deve contenere a pena di esclusione:

- un unico ribasso percentuale, espresso in cifre e lettere, sull'importo dell'appalto posto a base di gara pari ad euro 583.320,08,
- l'importo degli oneri aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 108 comma 9 del Codice (espressi in €).

Detti oneri aziendali relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;

- l'importo dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 108 comma 9 del Codice (espressi in €).

Verranno presi in considerazione fino a due decimali. In caso di presentazione di offerta con tre cifre decimali o più, questa stazione appaltante prenderà in considerazione fino a due cifre decimali arrotondando in virtù del terzo decimale: se questo è pari o maggiore di 5, l'arrotondamento sarà per eccesso; se inferiore a 5, l'arrotondamento sarà per difetto.

L'offerta indicherà in cifre e in lettere senza abrasioni o correzioni di sorta, il ribasso percentuale unico offerto sull'importo posto a base di gara. In caso di discordanza prevarrà la scrittura in lettere.

Ai sensi dell'art. 41 comma 14 del Codice i costi della manodopera non sono ribassabili. Resta la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera.

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

Pesaro, viale Gramsci 4 – 61121 tel. 0721.3592359 - 2348 – 2269 – 2223 fax 0721.3592539 Posta elettronica certificata (PEC): <a href="mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it">provincia.pesarourbino@legalmail.it</a> e-mail: c.rossi@provincia.ps.it – <a href="mailto:http://www.provincia.pu.it">http://www.provincia.pu.it</a>



Offerte anche indirettamente subordinate a riserve e/o condizioni ovvero alternative verranno escluse.

Sono inammissibili le offerte plurime o che risultano pari o superiori all'importo dell'appalto posto a base di gara.

È nulla l'offerta priva di sottoscrizione ovvero in tutti i casi in cui tale sanzione è espressamente prevista dal presente bando o ai sensi di legge.

L'Offerta ECONOMICA deve essere presentata e sottoscritta digitalmente:

- dal concorrente che partecipa in forma singola;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE costituiti, dalla mandataria/capofila;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio o il gruppo;
- nel caso di aggregazioni di retisti:
- a. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza e con soggettività giuridica, ai sensi dell'articolo 3, comma 4-quater, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, deve essere sottoscritta dal solo operatore economico che riveste la funzione di organo comune;
- b. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza ma è priva di soggettività giuridica, ai sensi dell'articolo 3, comma 4-quater, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5,deve essere sottoscritta dall'impresa che riveste le funzioni di organo comune nonché da ognuno dei retisti che partecipa alla gara;
- c. se la rete è dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o se la rete è sprovvista di organo comune, oppure se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti per assumere la veste di mandataria, deve essere sottoscritta dal retista che riveste la qualifica di mandatario, ovvero, in caso di partecipazione nelle forme del raggruppamento da costituirsi, da ognuno dei retisti che partecipa alla gara,
- nel caso di consorzio di cooperative e imprese artigiane o di consorzio stabile di cui all'articolo 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, dal consorzio medesimo.

*(...)* 

## 18.3.METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta è costituita dall'elemento quantitativo "PREZZO" dove l'offerta economica dovrà essere espressa mediante RIBASSO UNICO sull'importo dei lavori posto a base di gara.

E'attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite al seguente formula:

Ci = (Ri/Rmax)

con:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra o (zero) e 1 (uno)

Ri = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima

Rmax = valore massimo ribasso percentuale offerto

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

#### 18.4.METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

IL PUNTEGGIO TOTALE per ogni concorrente è determinato dalla somma del punteggio conseguito nell'offerta tecnica e di quello conseguito nell'offerta economica.
..."

La Commissione, mediante il segretario verbalizzante, collegata al portale telematico "Appalti e Contratti" della Provincia di Pesaro e Urbino, procede all'apertura dei plichi informatici contenenti le offerte economiche secondo l'ordine di arrivo delle offerte presentate e protocollate sul portale.



La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 1, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **B&M impresa costruzioni e restauri srl** (C.F./P.IVA 01028550414) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 2, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente ITER SRL (C.F./P. IVA 01492390412) e verifica la presenza e della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato		
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m		

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 3, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Impresa stradale Guidi Giovanni srl** (C.F./P. IVA 01106130410) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato			
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m			

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 4, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente Costruzioni Meliffi & Guidi srl (C.F./P. IVA 01221960410) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 5 corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **BBF snc di Bartolucci & c.** (C.F./P. IVA 01465040416) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H - scheda offerta economica.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

Pesaro, viale Gramsci 4 – 61121 tel. 0721.3592359 - 2348 – 2269 – 2223 fax 0721.3592539 Posta elettronica certificata (PEC): <a href="mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it">provincia.pesarourbino@legalmail.it</a> e-mail: c.rossi@provincia.ps.it – <a href="mailto:http://www.provincia.pu.it">http://www.provincia.pu.it</a>



La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 6, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente Consorzio ARTEK (C.F./P. IVA 11533421001) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato		
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m		

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 7, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Gambini Mario srl unipersonale** (C.F./P. IVA 00673400412) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero 8, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Pipponzi srl** (C.F./P. IVA 00910740430) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m
CI PIPPONZI PAOLO	C_I_PIPPONZI PAOLO.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, come di seguito riportato:

n.	Concorrente	Criterio	Coeff.	Punteggio	Pt. max	Soglia
1	B & M Impresa			15.69		
	Costruzioni &					
	Restauri Srl					
		OFFERTA ECONOMICA	0.523	15.69	30	
2	ITER SRL			19.86		
		OFFERTA ECONOMICA	0.662	19.86	30	
3	IMPRESA EDILE			30		
	STRADALE GUIDI					
	GIOVANNI SRL					
		OFFERTA ECONOMICA	1	30	30	
4	Costruzioni Meliffi			17.88		
	Marco e Guidi stefano					



	srl					
		OFFERTA ECONOMICA	0.596	17.88	30	
5	BBF SNC DI			24.51		
	BARTOLUCCI S. &					
	<b>C.</b>					
		OFFERTA ECONOMICA	0.817	24.51	30	
6	CONSORZIO ARTEK			12.18		
		OFFERTA ECONOMICA	0.406	12.18	30	
7	GAMBINI MARIO			24.54		
	SRL					
	UNIPERSONALE					
		OFFERTA ECONOMICA	0.818	24.54	30	
8	PIPPONZI S.R.L.			8.91		
		OFFERTA ECONOMICA	0.297	8.91	30	

La commissione procede alla somma dei punteggi parziali, costituiti dal punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, per ogni singolo concorrente, procedendo - in ottemperanza a quanto stabilito dal disciplinare di gara allegato al bando prot. n. 16284/2025 al punto 17. CONTENUTO DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTA ECONOMICA" "... Verranno presi in considerazione fino a due decimali. In caso di presentazione di offerta con tre cifre decimali o più, questa stazione appaltante prenderà in considerazione fino a due cifre decimali arrotondando in virtù del terzo decimale: se questo è pari o maggiore di 5, l'arrotondamento sarà per eccesso; se inferiore a 5, l'arrotondamento sarà per difetto...".

Infine la commissione procede alla determinazione dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti, come riepilogato di seguito, dando lettura dei punteggi complessivi stessi di seguito riportato:

n.	DITTA OFFERENTE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO OFF.	PUNTEGGIO
		OFF. TECNICA	ECONOMICA	TOTALE
1	<b>B&amp;M</b> impresa costruzioni e restauri srl C.F./P.IVA 01028550414	64.50	15.69	80.19
2	ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	63.50	19.86	83.36
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	59.50	30.00	89.50
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	68.50	17.88	86.38
5	BBF snc di Bartolucci & c. C.F./P. IVA 01465040416	56.00	24.51	80.51
6	Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	61.00	12.18	73.18
7	Gambini Mario srl unipersonale C.F./P. IVA 00673400412	48.50	24.54	73.04

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

Pesaro, viale Gramsci 4 – 61121 tel. 0721.3592359 - 2348 – 2269 – 2223 fax 0721.3592539 Posta elettronica certificata (PEC): <a href="mailto:provincia.pesarourbino@legalmail.it">provincia.pesarourbino@legalmail.it</a> e-mail: c.rossi@provincia.ps.it – <a href="mailto:http://www.provincia.pu.it">http://www.provincia.pu.it</a>



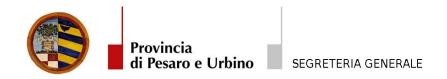
8 <b>Pipponzi srl</b> C.F./P. IVA 00910740430	67.00	8.91	75.91
--	-------	------	-------

A seguito delle attività suesposte, la Commissione di gara procede alla formazione della graduatoria delle offerte, come segue:

N.	Concorrente (e importo offerto)	Punteggio Off.Tecnica	Punteggio Off.Econom.	Punteggio Totale	Calcolo anomalia	Offerta congrua?
3	IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL (€ 463'214.47553)	59.50			Anomala	Si
4	costruzioni Meliffi Marco e Guidi stefano srl (€ 511'630.04217)	68.50	17.88	86.38	Non anomala	Si
2	ITER SRL (€ 503'696.88908)	63.50	19.86	83.36	Non anomala	Si
5	BBF SNC DI BARTOLUCCI S. & C. (€ 485'147.31054)	56.00	24.51	80.51	Anomala	Si
1	B & M Impresa Costruzioni & Restauri Srl (€ 520'438.17538)	64.50	15.69	80.19	Non anomala	Si
8	PIPPONZI S.R.L. (€ 547'562.55910)	67.00	8.91	75.91	Non anomala	Si
6	CONSORZIO ARTEK (€ 534'554.5213)	61.00	12.18	73.18	Non anomala	Si
7	GAMBINI MARIO SRL UNIPERSONALE (€ 485'030.64652)	48.50	24.54	73.04	Non anomala	Si

Pertanto, il Presidente della Commissione dà atto che:

- dalla graduatoria formulata risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella che ha conseguito il punteggio complessivo più alto, pari a 89.50 punti, ottenuto dall'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA,
- il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara;
- il RUP, avvalendosi eventualmente del supporto della Commissione giudicatrice, procederà alla verifica di anomalia dell'offerta in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti



punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, così come disposto al punto "23. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE";

Per quanto sopra, richiamato l'art. 99 del D.Lgs. n. 36/2023 che prevede l'obbligo delle stazioni appaltanti di procedere alla verifica dei requisiti del soggetto di cui si propone l'aggiudicazione a mezzo del sistema informativo FVOE istituito presso l'A.N.A.C., la Commissione di gara propone, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023 l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all' Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA.

Infine, la Commissione, in attuazione di quanto previsto al paragrafo "22. APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" del Disciplinare di gara circa l'inversione procedimentale, dispone:

la trasmissione dei verbali al Seggio di gara che, in conformità a quanto stabilito dal paragrafo 22 del Disciplinare di gara, verificherà in seduta pubblica la regolarità della documentazione amministrativa del concorrente posizionatosi primo in graduatoria, nelle more della conclusione del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, disposta dal RUP in ottemperanza al punto "23.VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE" del Disciplinare allegato al bando di gara prot. n. 16284/2025;

- la trasmissione, per il tramite della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino al RUP della gara, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), copia del presente verbale, nonchè dei verbali di seduta pubblica di apertura e verifica delle offerte tecniche prot. n. 20013/2025 del 21.05.2025, riepilogativo delle sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche prot. n. 21284/2025 del 28.05.2025 oltre che dell'offerta tecnica ed economica presentata dal concorrente aggiudicatario, per procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 110 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii.

La seduta si chiude alle ore 10:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.



#### LA COMMISSIONE DI GARA

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Mario Primavera (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

## IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Debora Boccalini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Arch. Jenny Giovannini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

## IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Pesaro, 03 giugno 2025



Class. 002-13 Fasc. 2025/20/0

# STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) - CUP J26F23000140002 - CIG B69D2CFC83

# VERBALE DI GARA III° SEDUTA PUBBLICA: APERTURA E VALUTAZIONE DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di giugno (06), il giorno quattro (04), alle ore otto e un minuto (08:01) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, viene costituito il Seggio di Gara, composto dal Dott. Carlo Rossi, Titolare E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di Presidente e dalla Dott. ssa Alice Cecchini, funzionaria E.Q. 1.3 Appalti e Contratti- S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino, nel ruolo di Segretario verbalizzante.

Il Seggio di gara è stato delegato, con nota assunta al protocollo interno dell'Ente col n. 22066 del 03.06.2025 e successiva nota di pari contenuto, assunta al protocollo interno dell'Ente col n. 22068 del 03.06.2025, dal Responsabile Unico di Progetto, arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), all'apertura e alla verifica della documentazione amministrativa, della gara per l'affidamento dell'appalto dei lavori di che trattasi.

Il Seggio al fine di poter procedere all'apertura della documentazione amministrativa, preliminarmente dichiara di non trovarsi nelle seguenti cause di incompatibilità previste dall'art. 93, commi 5 e 7, del D.Lgs. n. 36/2023 ovvero:

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del Libro II del codice penale,
- di non trovarsi in una situazione di conflitto di interessi con uno degli operatori economici partecipanti alla gara dalla quale discenda l'obbligo di astensione ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013.

# Richiamati:

- il verbale di gara prot. n. 20013/2025 del 21/05/2025 redatto dalla Commissione Giudicatrice, relativo all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della loro regolarità, in cui in particolare si specifica che sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti partecipanti, come di seguito riportato:

n.	Ditta offerente	AMMESSO/NON AMMESSO
1	<b>B&amp;M impresa costruzioni e restauri srl</b> C.F./P.IVA 01028550414	AMMESSO
2	ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	AMMESSO
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	AMMESSO
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	AMMESSO
5	BBF snc di Bartolucci & c. C.F./P. IVA 01465040416	AMMESSO
6	Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	AMMESSO
7	Gambini Mario srl unipersonale C.F./P. IVA 00673400412	AMMESSO
8	<b>Pipponzi srl</b> C.F./P. IVA 00910740430	AMMESSO

- il verbale di gara prot. n. 21284 del 28/05/2025 relativo alla seduta riepilogativa delle sedute riservate ove si sono svolte le operazioni di esame e valutazione, con attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte tecniche degli Operatori economici sopra elencati da parte della Commissione giudicatrice;
- il verbale di seduta pubblica prot. n. 21996 del 03/06/2025 di lettura dei punteggi delle offerte tecniche e apertura offerte economiche, nella quale la Commissione di gara ha dato atto che:
- dalla graduatoria formulata risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella che ha conseguito il punteggio complessivo più alto, pari a 89.50 punti, ottenuto dall'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha

e registrato al numero PROTOCOLLO GENERALE: 22188 / 2025 del 04/06/2025



presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA,

- il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara;
- il RUP, avvalendosi eventualmente del supporto della Commissione giudicatrice, procederà alla verifica di anomalia dell'offerta in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, così come disposto al punto "23.VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE";

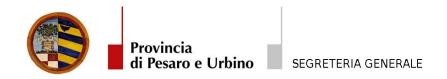
Richiamato altresì il Disciplinare di gara che al paragrafo "... 22. APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA Preso atto della proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice, il seggio di gara procede in relazione al concorrente che ha presentato la migliore offerta a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata:
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- c) attivare la procedura di soccorso istruttorio, se necessario;
- d) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte.
- e) proporre la eventuale esclusione dalla procedura di gara dalla procedura di gara al RUP in caso lo stesso non faccia parte del seggio di gara

Gli eventuali provvedimenti di esclusione dalla procedura di gara sono comunicati entro cinque giorni dalla loro adozione ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 36/2023.

È fatta salva la possibilità di chiedere agli offerenti, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura."

**Posto che** con Avviso pubblico tramite il portale "Appalti e Contratti" del 03.06.2025 è stata comunicato che a seguito della seduta pubblica di lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e di apertura delle offerte economiche, il Seggio di gara procederà alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo



in graduatoria il giorno 04.06.2025 dalle ore 08:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

#### CIÒ PREMESSO

Il seggio di gara si collega al portale telematico "Gare e Appalti" per la verifica della documentazione amministrativa del concorrente posizionatosi primo in graduatoria, Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410.

Il Seggio procede all'apertura del plico digitale identificato e dà atto che al suo interno sono presenti i seguenti documenti della busta "Amministrativa":

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato C Domanda di partecipazione	All C Modello di istanza.pdf.p7m
Allegato D Dichiarazioni integrative a corredo del DGUE	All D Dich integrat a corredo del DGUE.pdf.p7m
Allegato F1 Assolvimento imposta di bollo	All F1 Modello Assolvimento imposta di bollo.pdf.p7m
Modello G Dichiarazione equivalenza delle tutele CATEGORIA PREVALENTE (solo se l'O.E. applica un CCNL DIVERSO DA F012, F015, F018	DICHIARAZIONE DI EQUIVALENZA CCNL.pdf.p7m
Patente a crediti per la sicurezza nei cantieri edili (solo per O.E. NON in possesso di una qualsiasi SOA in classifica pari o superiore alla III)	DICHIARAZIONE ESENZIONE PATENTE A PUNTI.pdf.p7m
Ulteriore documentazione a corredo della documentazione amministrativa	WHITE LIST 2024-2025 - PROCEDURA DI RINNOVO.pdf.p7m
Documento di gara unico europeo (DGUE)	eDGUE-IT_response.pdf.p7m
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' WHITE LIST - SOA - CERTIFICAZIONI	DICHIARAZIONE DI CONFORMITA - SOA - VISURA - CERTIFICAZIONI.pdf.p7m
ATTESTAZIONE AVVENUTO SOPRALLUOGO	ATTESTAZIONE AVVENUTO SOPRALLUOGO.pdf.p7m
DICHIARAZIONE DIRETTORE TECNICO NON SOCIO	DICHIARAZIONE SENTENZE ENEA.pdf.p7m

Il Seggio di gara da atto che la documentazione trasmessa da parte del concorrente Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410, risulta regolare. In modo particolare il Seggio da atto che l'operatore economico il concorrente all'interno del modello "Allegato D Dichiarazione integrativa al DGUE" ha dichiarato l'applicazione al proprio personale del contratto collettivo identificato con il codice alfanumerico F015 – Imprese artigiane e delle piccole e medie imprese industriali dell'edilizia e affini, per tutta la durata dell'esecuzione delle prestazioni dedotte in

appalto e che pertanto non si procederà alla valutazione di equivalenza delle tutele secondo quanto disposto dall'art. 4 dell'Allegato I.01 al Codice,

Il Seggio di gara ritiene conclusa la fase di valutazione dalla documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria e trasmette il presente verbale alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, per procedere con i controlli di Legge sulle verifiche del possesso dei requisiti generali in capo all'operatore economico per il quale è stata proposta l'aggiudicazione, solo a seguito della positiva conclusione del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, disposta dal RUP in ottemperanza al punto "23.VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE" del Disciplinare allegato al bando di gara prot. n. 16284/2025, nonché per la successiva predisposizione della determinazione dirigenziale di approvazione delle risultanze e aggiudicazione della gara.

La seduta si chiude alle ore 08:30

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.

# IL SEGGIO DI GARA

#### IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

 $Dott. \ Carlo \ Rossi$  (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

# IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Pesaro, 04 giugno 2025



# CERTIFICATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Registro per le Determine N. 778 DEL 25/06/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE RISULTANZE GARA PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) E AGGIUDICAZIONE ALL'OPERATORE ECONOMICO "IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL" CON SEDE LEGALE A SERRA S. ABBONDIO(PU)

Si certifica che l'atto in oggetto viene oggi pubblicato all'Albo Pretorio on line di questa Amministrazione per 15 giorni interi e consecutivi.

Pesaro, lì 25/06/2025

L'Addetto alla Pubblicazione MAJNARDI FLORINDA sottoscritto con firma digitale

Registro per le Determine N. 778 DEL 25/06/2025

Pagina 1 di 1