

Class. 002-13 Fasc. 2025/35/0

## STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA E RIPRISTINO PONTE SUL FIUME CONCA IN LOC. CA' SECCO 2° LOTTO 2° STRALCIO - IMPALCATO DEFINITIVO ED OPERE COMPLEMENTARI NEL COMUNE DI MONTE GRIMANO TERME (PU) di cui all'Ordinanza commissariale n. 13/2023 ad oggetto "Interventi urgenti Infrastrutture stradali Regione Emilia-Romagna, Toscana e Marche" - adottata dal Commissario straordinario alla ricostruzione nel territorio delle Regioni Emilia-Romagna, Toscana e Marche, presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri - CUP H79J23002080001 – CIG B7DC06204C

# VERBALE DI GARA SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di ottobre (10), il giorno primo (1°), alle ore dodici (12:00) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'ing. Mario Primavera, Dirigente del Servizio 4 "Programmazione delle opere pubbliche Viabilità Progettazione opere pubbliche rete viaria Edilizia e programmazione scolastica" della Provincia di Pesaro e Urbino professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice
- l'ing Debora Boccalini, funzionario tecnico della Provincia di Pesaro e Urbino, Responsabile del servizio 4.2 "Viabilità 1 Pesaro", iscritta all'albo e competente nel campo dell'ingegneria, in qualità di componente della commissione giudicatrice,
- il dott. Giovanni Chiarabini, funzionario tecnico del Comune di Mercatino Conca, Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici e Patrimonio, laureato in Scienze geologiche e con competenza pluriennale nel campo della riduzione del rischio idrogeologico, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*, come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 5.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di segretario verbalizzante della commissione, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 1128 del 29.09.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023
- il Presidente apre la seduta riepilogativa delle sedute riservate di valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione.



Il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013 e smi, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni agli atti della E.Q. Appalti e Contratti – SUA;

**Richiamato** il verbale di gara prot. n. 34430 del 02/09/2025 di seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa, redatto dal Seggio di gara, con cui sono stati ammessi tutti gli operatori economici, che avevano presentato una valida offerta, alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche, come di seguito riportato:

	Ditta offerente	AMMESSO/ESCLUSO
1	RTI costituendo tra SO.I.CO. S.R.L. C.F./P.IVA 02751130986 (mandataria), JANSON BRIDGING ITALIA SRL C.F./P.IVA 03573400177 (mandante) CANGHIARI COSTRUZIONI SRL C.F./P.IVA 01732490667 (mandante)	AMMESSO
2	MCC SRL CERONE COSTRUZIONI METALLICHE C.F./P. IVA 01732490667	AMMESSO

**Richiamato altresì** il verbale di gara prot. n. 38096 del 01.10.2025 redatto dalla Commissione giudicatrice, relativo all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della loro regolarità, in cui in particolare si specifica che sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti partecipanti, come di seguito riportato:

n.	Ditta offerente	AMMESSO/NON AMMESSO
1	RTI costituendo tra SO.I.CO. S.R.L. C.F./P.IVA 02751130986 (mandataria), JANSON BRIDGING ITALIA SRL C.F./P.IVA 03573400177 (mandante) CANGHIARI COSTRUZIONI SRL C.F./P.IVA 01732490667 (mandante)	AMMESSO
2	MCC SRL CERONE COSTRUZIONI METALLICHE C.F./P. IVA 01732490667	AMMESSO



#### Premesso che:

- il bando di gara prot. n. 31372/2025 del 04.08.2025 e relativo Disciplinare di gara prevedono di aggiudicare l'appalto in oggetto mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108 comma 1 del Codice;
- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai punteggi specificati nel Disciplinare di Gara al punto:
- " ... 19.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

COMPOSIZIONE DELL'OFFERTA	COD.	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI MASSIMI	PUNTEGGIO TOTALE
OFFERTA TECNICA	A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE DESUNTA DA INTERVENTI "ANALOGHI"	20	
	В	CANTIERIZZAZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE LAVORAZIONI	30	
	C	STRUTTURA TECNICO- OPERATIVA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI	15	
	D	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 57 COMMA 2 DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	10	
	E	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. I COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE: GIOVANI IN QUOTA ECCEDENTE L'OBBLIGO MINIMO	3	
	F	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. I COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE: DISABILI IN QUOTA ECCEDENTE L'OBBLIGO MINIMO		
	<b>PUNT</b>	EEGGIO TOTALE MASSIMO OFF	ERTA TECNICA	80
OFFERTA ECONOMICA	OFFE COMP	RTA RIBASSO SULLA PONENTE LAVORI	20	
	1	TEGGIO TOTALE MASSI JOMICA	MO OFFERTA	20



	PUNTEGGIO TOTALE		100
CRITERIO A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DEL CONCORRENTE DESUNTA DA INTERVENTI "ANALOGHI"	PUNT	EGGIO MASSIMO
stesso significativ	DUE interventi "analoghi" svolti ritenuti dal concorrente vi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il e metodologico, scelti tra quelli affini all'oggetto della ra.		20
gara e quelli pres La preferenza v interventi realizza cui documentazio	grado di affinità tra l'intervento ricompreso nella presente sentati dall'offerente.  errà attribuita al concorrente che descriverà esempi di ati, in un ambito analogo a quello del presente criterio e la one consenta di stimare il livello di specifica professionalità, andi di qualità del concorrente.		

CRITERIO B CANTIERIZZAZIONE E ORGANIZZAZIONE PUNTEGGIO MASSIMO

CKITERIOB	DELLE LAVORAZIONI	T UNI E GOTO MASSIMO
Efficacia ed ade proposta per lo s tempi delle lav interferenze e n durante le fasi di	30	
Sarà valutato:		
dell'intervento intende reali d'Appalto; or delle fasi di percorso critic puntualmente principali, l'in le modalità documentazio soluzioni e apsulle compone soluzioni atte	ativo delle attività e cronoprogramma delle fasi attuative o nel suo complesso sulla base del quale il concorrente ezare le prestazioni previste nel Capitolato Speciale evero, cronoprogramma dei lavori redatto con evidenza esecuzione degli stessi, delle date di ultimazione e del co, il tutto corredato da una relazione nella quale vengano indicate le modalità di esecuzione delle opere d'arte adividuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti, e cadenza del trasporto in discarica e gestione della me derivante dal conferimento; oprestamenti che garantiscono la riduzione degli impatti inti ambientali, sulle opere e sulla viabilità; a garantire, in fase di cantiere, la salvaguardia e la cini e persone interferenti con il cantiere.	

CRITERIO C	STRUTTURA L'ESECUZIONE	TECNICO-OPERATIVA E DEI LAVORI	PER	PUNTEGGIO MASSIMO
I	l'organigramma  a lavori e riferito alle	one per	15	



L'organigramma dovrà dimostrare la propria capacità di seguire tutti gli aspetti logistici ed operativi del cantiere garantendo, oltre a quanto già previsto nel contratto e nei capitolati.

## Sarà valutato:

l'organizzazione tecnico professionale descritta all'interno di un organigramma specifico per l'esecuzione dei lavori;

le risorse umane che saranno dedicate specificatamente al presente appalto.

le caratteristiche tecniche degli automezzi, dei mezzi ed attrezzature che il concorrente si impegna ad utilizzare nello svolgimento dei lavori, evidenziando le varie caratteristiche ai fini del minor impatto ambientale (a titolo esemplificativo: tipologia, anno di prima immatricolazione, CAM, classe ambientale, certificazioni, normativa Euro relativa alle emissioni inquinanti, ed altri requisiti tecnici nonché ogni ulteriore elemento ritenuto utile ai fini del presente criterio di valutazione

CRITERIO D CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 57	PUNTEGGIO MASSIMO
COMMA 2 DEL D. LGS 36/2023 E SSMMII: CERTIFICAZIONI AZIENDALI	(T)
Attestazione in possesso della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001 in corso di validità o registrazione EMAS secondo il	10
regolamento (CE) n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS)	
Sarà valutato il possesso della certificazione:	
Sistemi di gestione ambientale	
UNI EN ISO 14001	
Non è ammessa l'equivalenza di altre certificazioni.	
Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, il possesso è dimostrato:	
- in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, da tutti i componenti;	
- in caso di consorzi, dal consorzio e dalla/e consorziata/e designata/e come esecutrice/i.	
$\dot{E}$ consentito <b>l'avvalimento premiale della certificazione</b> a condizione che dal	
relativo contratto sia riscontrabile che si tratti di un avvalimento effettivo e non	
fittizio o meramente "cartolare", non potendosi ammettere il c.d. "prestito"	
della sola certificazione quale mero documento e senza quel minimo d'apparato dell'ausiliaria atto a dar senso al prestito stesso (a seconda dei casi, i mezzi, il	
personale, il know-how, le prassi e gli altri elementi aziendali qualificanti).	

# CRITERIO E | CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 | PUNTEGGIO MASSIMO



COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE: GIOVANI IN QUOTA ECCEDENTE L'OBBLIGO MINIMO	<i>(T)</i>
Verrà valutato l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad assumere un numero di giovani under 36 in quota eccedente l'obbligo minimo di legge previsto dall'art. I comma I dell'Allegato II.3 al Codice, del 30%, delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali, anche realizzate tramite avvalimento o subappalto.  Nel caso di raggruppamenti, consorzi, GEIE o reti, è sufficiente che l'impegno ad assumere giovani oltre il numero eccedente, come sopra definito, sia dichiarato:  - in caso di raggruppamenti temporanei, GEIE o reti, anche da uno solo dei componenti;  - in caso di consorzi, dal consorzio concorrente che esegue direttamente i lavori, oppure in caso di consorzio concorrente che esegue i lavori tramite una o più consorziate esecutrici da uno solo tra consorzio e consorziate esecutrici.	3

CRITERIO F	CRITERIO PREMIANTE DI CUI ALL'ART. 1 COMMA 5 DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE: DISABILI IN QUOTA ECCEDENTE L'OBBLIGO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO (T)
di persone con d. L. n. 68 del 1999 l'esecuzione o pe Nel caso di ra, l'impegno sia di - in caso di raggi componenti; - in caso di con esegue direttame	ruppamenti temporanei, GEIE o reti, anche da uno solo dei sorzi, in caso di consorzi, dal consorzio concorrente che nte i lavori, oppure in caso di consorzio concorrente che tramite una o più consorziate esecutrici da uno solo tra	2

# DOCUMENTAZIONE PER CRITERI A, B e C

Per ciascun criterio A, B e C la documentazione dovrà essere costituita da una scheda sintetica contenente: - relazione descrittiva, in formato A4 verticale, del numero massimo di 3 fogli stampato fronte/retro (quindi n. 6 facciate) (tipo carattere Times New Roman, dimensione carattere 11, spaziatura paragrafo singola);



- scheda con disegni e/o documentazione fotografica e schede tecniche dei materiali, in formato A3 orizzontale, del numero massimo di 3 fogli stampato fronte/retro (quindi n. 6 facciate).

Non sono computati nel numero delle schede le copertine e gli eventuali indici o sommari.

L'eventuale superamento dei limiti massimi delle schede comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione tecnica e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti non comporterà – invece – esclusione dalla gara.

## DOCUMENTAZIONE PER CRITERI D, E e F

criteri D) La documentazione dovrà essere costituita dalla certificazione in corso di validità.

criterio E) La documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione di impegno sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di firma, ad assumere un numero di giovani in quota eccedente la soglia del 30%.

criterio F) La documentazione dovrà essere costituita da una dichiarazione di impegno sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da persona munita di idonei poteri di firma, ad assumere un numero di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo previsto dalla L. 68/1999.

#### 19.2 METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Ciascun componente della Commissione esprimerà per ciascun criterio di valutazione, ove indicato in tabella, di ogni offerta tecnica un giudizio assegnando una valutazione espressa in valore centesimale variabile tra 0 e 1, secondo la tabella sotto indicata. Si specifica che, da "fuori tema-non trattato" a "ottimo", i commissari NON potranno attribuire livelli intermedi di punteggio, come di seguito riportato:

COEFFICIENTE DI GIUDIZIO		VALUTAZIONE		
Coeff. 1,00	ottimo	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
Coeff. 0,90	distinto	L'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
Coeff. 0,80 buono		L'elemento valutato. è ritenuto significativo e completo rispetto all'obiettivo indicato dal bando		
Coeff. 0,70 discreto		L'elemento valutato è ritenuto significativo rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
00		L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
Coeff. 0,50 insufficiente		L'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
Coeff. 0,40 scarso		L'elemento valutato è ritenuto parziale, superficiale ed incompleto rispetto all'obiettivo indicato dal bando.		
Coeff. 0,00	fuori tema –	L'elemento valutato è ritenuto non coerente ed inadatto rispetto		



non trattato all'obiettivo indicato dal bando.

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato, la Commissione provvederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a quel criterio. Il coefficiente così definito sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio qualitativo.

Con riferimento ai criteri di natura tabellare "on/off", questi costituiscono un meccanismo automatizzato di assegnazione del punteggio, in valore assoluto, basato sulla alla mera presenza o assenza dell'elemento richiesto, pertanto l'assenza verrà valutata con un punteggio pari a 0.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Non prevista

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

19.3 METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta è costituita dall'elemento quantitativo "PREZZO" dove l'offerta economica dovrà essere espressa mediante RIBASSO UNICO sull'importo dei lavori posto a base di gara.

E'attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite al seguente formula "quadratica":

 $Ci = (Ri/Rmax)\emptyset$ 

con:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra o (zero) e 1 (uno)

Ri = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima

Rmax = valore massimo ribasso percentuale offerto

 $\emptyset$  (esponente) = 0,2

Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

La valutazione complessiva dell'offerta economica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi sopra indicati ..."

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

La Commissione giudicatrice dà atto che, a seguito della conclusione della seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche in data odierna (dalle ore 08:50 alle ore 09:45) ha proseguito i lavori in seduta riservata



(dalle ore 09:50 alle ore 11:50 e dalle ore 12:00), procedendo alla valutazione delle buste contenenti le offerte tecniche.

Sulla scorta di quanto sopra e delle risposte fornite ai quesiti posti relativamente al bando per la gara in questione, ciascun commissario esprime la propria valutazione e quindi il proprio coefficiente per ciascun criterio.

Vengono quindi riepilogati, come di seguito riportato, i punteggi conseguiti dai concorrenti, non riparametrati.

n.	Concorrente	n.	Criterio	Coeff.	Punteggio	Pt.	Soglia
		cr.				max	
1	RTI costituendo tra				75,50		Non
	SO.I.CO. S.R.L.						prevista
	(mandataria),						
	JANSON BRIDGING						
	ITALIA SRL						
	(mandante),						
	CANGHIARI						
	COSTRUZIONI SRL						
	(mandante)						
		A	PROFESSIONALITA' E	1	20	20	
			ADEGUATEZZA DEL				
			CONCORRENTE DESUNTA DA				
		<b>D</b>	INTERVENTI "ANALOGHI"	0.0	27	20	
		В	CANTIERIZZAZIONE E		27	30	
			ORGANIZZAZIONE DELLE				
		C	LAVORAZIONI STRUTTURA TECNICO-	0.0	12.50	15	
			OPERATIVA PER L'ESECUZIONE	0,9	13,50	15	
			DEI LAVORI				
		D	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	1	10	10	
			ALL'ART. 57 COMMA 2 DEL D.	1	10	10	
			LGS 36/2023 E SSMMII:				
			CERTIFICAZIONI AZIENDALI				
		E	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	1	3	3	
			ALL'ART. 1 COMMA 5		_		
			DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE:				
			GIOVANI IN QUOTA ECCEDENTE				
			L'OBBLIGO MINIMO				
		F	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	1	2	2	
			ALL'ART. 1 COMMA 5				
			DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE:				
			DISABILI IN QUOTA ECCEDENTE				
	MCCCDL CEDONE		L'OBBLIGO MINIMO		45.50		N.T.
2	MCC SRL CERONE				45,50		Non
	COSTRUZIONI						prevista
	METALLICHE						
-		A	PROFESSIONALITA' E	0.6	12	20	
		A	I KOTESSIONALITA E	0,6	12	∠∪	



	ADEGUATEZZA DEL				
	CONCORRENTE DESUNTA DA				
	INTERVENTI "ANALOGHI"				
В	CANTIERIZZAZIONE E	0,6	18	30	
	ORGANIZZAZIONE DELLE				
	LAVORAZIONI				
C	STRUTTURA TECNICO-	0,7	10,50	15	
	OPERATIVA PER L'ESECUZIONE				
	DEI LAVORI				
D	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	0	0	10	
	ALL'ART. 57 COMMA 2 DEL D.				
	LGS 36/2023 E SSMMII:				
	CERTIFICAZIONI AZIENDALI				
E	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	1	3	3	
	ALL'ART. 1 COMMA 5				
	DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE:				
	GIOVANI IN QUOTA ECCEDENTE				
	L'OBBLIGO MINIMO				
F	CRITERIO PREMIANTE DI CUI	1	2	2	
	ALL'ART. 1 COMMA 5				
	DELL'ALLEGATO II.3 AL CODICE:				
	DISABILI IN QUOTA ECCEDENTE				
	L'OBBLIGO MINIMO				

La Commissione ritiene concluse le operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche e demanda al segretario verbalizzante, di comunicare per mezzo del portale "Appalti e Contratti" agli operatori economici partecipanti, che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi per la gara in oggetto si terrà il giorno 03.10.2025 dalle ore 08:30 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

La seduta si chiude alle ore 12:15.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

# LA COMMISSIONE DI GARA

#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

ing. Mario Primavera (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

## IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

ing. Debora Boccalini



(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

dott. Giovanni Chiarabini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

#### IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott. ssa Alice Cecchini (sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Pesaro, 01 ottobre 2025