



Class. 002-13 Fasc. 2025/20/0

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 E SS MM II PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA PER RIFACIMENTO DELLA COPERTURA SU EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "L. CARNEVALI" SITA IN VIA ROMA N.47 A SANT'ANGELO IN VADO (PU) - CUP J26F23000140002 - CIG B69D2CFC83

VERBALE DI GARA II° SEDUTA PUBBLICA:

LETTURA PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE ED APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di giugno (06), il giorno tre (03), alle ore nove e sei minuti (09:06) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'Ing. Mario Primavera, Dirigente del Servizio 4 - "VIABILITA' - PROGETTAZIONE OPERE PUBBLICHE RETE VIARIA" della Provincia di Pesaro e Urbino, professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di *Presidente della Commissione Giudicatrice*

- l'Ing. Debora Boccalini, funzionario tecnico della Provincia di Pesaro e Urbino, in forza presso l'ufficio "Manutenzione della Viabilità 2 - Urbino e Montefeltro" iscritta all'albo e competente nel campo dell'ingegneria, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*

- l'Arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU) e Responsabile Unico di Progetto ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii, iscritta all'albo e con competenze specifiche nel campo della progettazione architettonica, in qualità di *componente della commissione giudicatrice*

come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla Dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di segretario verbalizzante della commissione, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 588 del 19.05.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023.

Il Presidente apre la gara in seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche da parte della Commissione.

Richiamati:

- il verbale di gara prot. n. 20013/2025 del 21/05/2025 redatto dalla Commissione Giudicatrice, relativo all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica della loro regolarità, in cui in particolare si specifica che sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti partecipanti, come di seguito riportato:

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



- il verbale di gara prot. n. 21282 del 28/05/2025 relativo alla seduta riepilogativa delle sedute riservate ove si sono svolte le operazioni di esame e valutazione, con attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte tecniche degli Operatori economici sopra elencati da parte della Commissione giudicatrice;

Posto che:

- è stato demandato al segretario verbalizzante dott.ssa Cecchini Alice di comunicare ai concorrenti per mezzo del portale “*Appalti e Contratti*” che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l’apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse si sarebbe tenuta il giorno 03.06.2025 dalle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

- con Avviso pubblico trasmesso tramite il portale “*Appalti e Contratti*” del 28/05/2025 è stata comunicata la data di seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e successiva apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse, prevista per il giorno 03/06/2025 dalle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare.

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi totali delle offerte tecniche attribuiti ai concorrenti, come risultanti dal verbale di gara del 28/05/2025 relativo alla seduta riepilogativa delle sedute riservate e qui di seguito riportati:

N.	CONCORRENTE	N.CR.	DESCRIZIONE CRITERIO	COEFF.	PUNTEGGIO	PT. MAX
1	B & M Impresa Costruzioni & Restauri Srl				64.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		18	20
		1.1.	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		28.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN	0.8	8	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



			COPERTURA			
2	ITER SRL				63.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.8	12	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	1	5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		28.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl				59.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		25.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		17	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.8	8	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl				68.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	1	15	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		30	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	1	15	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI		19	20

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



			MATERIALI			
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	
5	BBF snd di Bartolucci & c.				56	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.7	3.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		24	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.8	12	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		15	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.7	7	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.8	8	
6	Consorzio ARTEK				61	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		17.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.9	13.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		25.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.8	12	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		18	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.8	8	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	1	10	
7	Gambini Mario srl unipersonale				48.5	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		14.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	0.7	10.5	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.8	4	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		21	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.8	12	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	0.6	9	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		13	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	0.6	6	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.7	7	
8	Pipponzi srl				67	
		1	GESTIONE DEL CANTIERE		19.5	20
		1.1	SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE	1	15	
		1.2	STRUTTURA ORGANIZZATIVA	0.9	4.5	
		2	ASPETTI TECNOLOGICI E ORGANIZZATIVI		28.5	30
		2.1	SOLUZIONI ALTERNATIVE ALLA DEMOLIZIONE	0.9	13.5	
		2.2	SOLUZIONI TECNICHE SALVAGUARDIA MATERIALI ESISTENTI	1	15	
		3	QUALITA' E COMPATIBILITA' DEI MATERIALI		19	20
		3.1	MATERIALI COMPATIBILI CON QUELLI ORIGINALI	1	10	
		3.2	MITIGAZIONE LINEA VITA IN COPERTURA	0.9	9	

Lo stesso, richiama le seguenti clausole del Disciplinare di gara relative all'offerta economica e al calcolo del punteggio totale delle offerte

“... 17.CONTENUTO DELLA BUSTA TELEMATICA “OFFERTA ECONOMICA”

Il concorrente dovrà presentare la busta telematica “OFFERTA ECONOMICA” compilando il modello (Allegato H) messo a disposizione dalla Stazione Appaltante, che deve contenere a pena di esclusione:

- un unico ribasso percentuale, espresso in cifre e lettere, sull'importo dell'appalto posto a base di gara pari ad euro 583.320,08,

- l'importo degli oneri aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 108 comma 9 del Codice (espressi in €).

Detti oneri aziendali relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;

- l'importo dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 108 comma 9 del Codice (espressi in €).

Verranno presi in considerazione fino a due decimali. In caso di presentazione di offerta con tre cifre decimali o più, questa stazione appaltante prenderà in considerazione fino a due cifre decimali arrotondando in virtù del terzo decimale: se questo è pari o maggiore di 5, l'arrotondamento sarà per eccesso; se inferiore a 5, l'arrotondamento sarà per difetto.

L'offerta indicherà in cifre e in lettere senza abrasioni o correzioni di sorta, il ribasso percentuale unico offerto sull'importo posto a base di gara. In caso di discordanza prevarrà la scrittura in lettere.

Ai sensi dell'art. 41 comma 14 del Codice i costi della manodopera non sono ribassabili. Resta la possibilità per l'operatore economico di dimostrare che il ribasso complessivo dell'importo deriva da una più efficiente organizzazione aziendale o da sgravi contributivi che non comportano penalizzazioni per la manodopera.

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)

Pesaro, viale Gramsci 4 – 61121 tel. 0721.3592359 - 2348 – 2269 – 2223 fax 0721.3592539

Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it

e-mail: c.rossi@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



*Offerte anche indirettamente subordinate a riserve e/o condizioni ovvero alternative verranno escluse.
Sono inammissibili le offerte plurime o che risultano pari o superiori all'importo dell'appalto posto a base di gara.*

È nulla l'offerta priva di sottoscrizione ovvero in tutti i casi in cui tale sanzione è espressamente prevista dal presente bando o ai sensi di legge.

L'offerta ECONOMICA deve essere presentata e sottoscritta digitalmente:

- dal concorrente che partecipa in forma singola;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE costituiti, dalla mandataria/capofila;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio o il gruppo;
- nel caso di aggregazioni di retisti:

a. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza e con soggettività giuridica, ai sensi dell'articolo 3, comma 4-quater, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, deve essere sottoscritta dal solo operatore economico che riveste la funzione di organo comune;

b. se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza ma è priva di soggettività giuridica, ai sensi dell'articolo 3, comma 4-quater, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, deve essere sottoscritta dall'impresa che riveste le funzioni di organo comune nonché da ognuno dei retisti che partecipa alla gara ;

c. se la rete è dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o se la rete è sprovvista di organo comune, oppure se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti per assumere la veste di mandataria, deve essere sottoscritta dal retista che riveste la qualifica di mandatario, ovvero, in caso di partecipazione nelle forme del raggruppamento da costituirsi, da ognuno dei retisti che partecipa alla gara,

- nel caso di consorzio di cooperative e imprese artigiane o di consorzio stabile di cui all'articolo 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, dal consorzio medesimo.

(...)

18.3.METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta è costituita dall'elemento quantitativo "PREZZO" dove l'offerta economica dovrà essere espressa mediante RIBASSO UNICO sull'importo dei lavori posto a base di gara.

E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite al seguente formula:

$$C_i = (R_i/R_{max})$$

con:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

R_i = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima

R_{max} = valore massimo ribasso percentuale offerto

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

18.4.METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

IL PUNTEGGIO TOTALE per ogni concorrente è determinato dalla somma del punteggio conseguito nell'offerta tecnica e di quello conseguito nell'offerta economica.

...”

La Commissione, mediante il segretario verbalizzante, collegata al portale telematico “Appalti e Contratti” della Provincia di Pesaro e Urbino, procede all'apertura dei plichi informatici contenenti le offerte economiche secondo l'ordine di arrivo delle offerte presentate e protocollate sul portale.



La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **1**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **B&M impresa costruzioni e restauri srl** (C.F./P.IVA 01028550414) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **2**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **ITER SRL** (C.F./P. IVA 01492390412) e verifica la presenza e della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **3**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Impresa stradale Guidi Giovanni srl** (C.F./P. IVA 01106130410) e verifica la presenza della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **4**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Costruzioni Meliffi & Guidi srl** (C.F./P. IVA 01221960410) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **5** corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **BBF snc di Bartolucci & c.** (C.F./P. IVA 01465040416) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H - scheda offerta economica.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **6**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Consorzio ARTEK** (C.F./P. IVA 11533421001) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **7**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Gambini Mario srl unipersonale** (C.F./P. IVA 00673400412) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura, del plico informatico identificato con il numero **8**, corrispondente all'offerta economica presentata dal concorrente **Pipponzi srl** (C.F./P. IVA 00910740430) e verifica la presenza e la regolarità della documentazione richiesta al concorrente, come segue:

Descrizione documento	Nome documento digitale allegato
Allegato H Modello offerta economica	All H Scheda off econom.pdf.p7m
CI PIPPONZI PAOLO	C I PIPPONZI PAOLO.pdf.p7m

e rileva che la documentazione trasmessa dall'operatore economico risulta regolare.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi, come di seguito riportato:

n.	Concorrente	Criterio	Coeff.	Punteggio	Pt. max	Soglia
1	B & M Impresa Costruzioni & Restauro Srl			15.69		
		OFFERTA ECONOMICA	0.523	15.69	30	
2	ITER SRL			19.86		
		OFFERTA ECONOMICA	0.662	19.86	30	
3	IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL			30		
		OFFERTA ECONOMICA	1	30	30	
4	Costruzioni Meliffi Marco e Guidi stefano			17.88		

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	srl				
		OFFERTA ECONOMICA	0.596	17.88	30
5	BBF SNC DI BARTOLUCCI S. & C.			24.51	
		OFFERTA ECONOMICA	0.817	24.51	30
6	CONSORZIO ARTEK			12.18	
		OFFERTA ECONOMICA	0.406	12.18	30
7	GAMBINI MARIO SRL UNIPERSONALE			24.54	
		OFFERTA ECONOMICA	0.818	24.54	30
8	PIPPONZI S.R.L.			8.91	
		OFFERTA ECONOMICA	0.297	8.91	30

La commissione procede alla somma dei punteggi parziali, costituiti dal punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, per ogni singolo concorrente, procedendo - in ottemperanza a quanto stabilito dal disciplinare di gara allegato al bando prot. n. 16284/2025 al punto **17. CONTENUTO DELLA BUSTA TELEMATICA "OFFERTA ECONOMICA"** "... Verranno presi in considerazione fino a due decimali. In caso di presentazione di offerta con tre cifre decimali o più, questa stazione appaltante prenderà in considerazione fino a due cifre decimali arrotondando in virtù del terzo decimale: se questo è pari o maggiore di 5, l'arrotondamento sarà per eccesso; se inferiore a 5, l'arrotondamento sarà per difetto...".

Infine la commissione procede alla determinazione dei punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti, come riepilogato di seguito, dando lettura dei punteggi complessivi stessi di seguito riportati:

n.	DITTA OFFERENTE	PUNTEGGIO OFF. TECNICA	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	B&M impresa costruzioni e restauri srl C.F./P.IVA 01028550414	64.50	15.69	80.19
2	ITER SRL C.F./P. IVA 01492390412	63.50	19.86	83.36
3	Impresa stradale Guidi Giovanni srl C.F./P. IVA 01106130410	59.50	30.00	89.50
4	Costruzioni Meliffi & Guidi srl C.F./P. IVA 01221960410	68.50	17.88	86.38
5	BBF snc di Bartolucci & c. C.F./P. IVA 01465040416	56.00	24.51	80.51
6	Consorzio ARTEK C.F./P. IVA 11533421001	61.00	12.18	73.18
7	Gambini Mario srl unipersonale C.F./P. IVA 00673400412	48.50	24.54	73.04

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



8	Pipponzi srl C.F./P. IVA 00910740430	67.00	8.91	75.91
---	--	--------------	-------------	--------------

A seguito delle attività suesposte, la Commissione di gara procede alla formazione della graduatoria delle offerte, come segue:

N.	Concorrente (e importo offerto)	Punteggio Off.Tecnica	Punteggio Off.Econom.	Punteggio Totale	Calcolo anomalia	Offerta congrua?
3	IMPRESA EDILE STRADALE GUIDI GIOVANNI SRL (€ 463'214.47553)	59.50	30.00	89.50	Anomala	Si
4	costruzioni Meliffi Marco e Guidi stefano srl (€ 511'630.04217)	68.50	17.88	86.38	Non anomala	Si
2	ITER SRL (€ 503'696.88908)	63.50	19.86	83.36	Non anomala	Si
5	BBF SNC DI BARTOLUCCI S. & C. (€ 485'147.31054)	56.00	24.51	80.51	Anomala	Si
1	B & M Impresa Costruzioni & Restauri Srl (€ 520'438.17538)	64.50	15.69	80.19	Non anomala	Si
8	PIPPONZI S.R.L. (€ 547'562.55910)	67.00	8.91	75.91	Non anomala	Si
6	CONSORZIO ARTEK (€ 534'554.5213)	61.00	12.18	73.18	Non anomala	Si
7	GAMBINI MARIO SRL UNIPERSONALE (€ 485'030.64652)	48.50	24.54	73.04	Non anomala	Si

Pertanto, il Presidente della Commissione dà atto che:

- dalla graduatoria formulata risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella che ha conseguito il punteggio complessivo più alto, pari a 89.50 punti, ottenuto dall'Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori "misura" (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA,
- il concorrente in sede di offerta economica ha confermato i costi della manodopera quantificati negli atti di gara;
- il RUP, avvalendosi eventualmente del supporto della Commissione giudicatrice, procederà alla verifica di anomalia dell'offerta in quanto i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti, dei corrispondenti

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, così come disposto al punto “23. *VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE*”;

Per quanto sopra, richiamato l'art. 99 del D.Lgs. n. 36/2023 che prevede l'obbligo delle stazioni appaltanti di procedere alla verifica dei requisiti del soggetto di cui si propone l'aggiudicazione a mezzo del sistema informativo FVOE istituito presso l'A.N.A.C., la Commissione di gara propone, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del D.Lgs. n. 36/2023 l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto all' Impresa edile stradale Guidi Giovanni srl con sede legale a Serra S. Abbondio(PU) in Via Lago n. 4/2 C.F. e P.IVA 01106130410 che ha presentato un'offerta economica pari al ribasso del 20,59% sull'importo a base di gara pari ad € 583.320,08, quindi per l'importo complessivo di €. 471.282,78, di cui €. 463.214,48 per lavori “misura” (di cui € 224.151,50 per costo della manodopera) ed € 8.068,30 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA.

Infine, la Commissione, in attuazione di quanto previsto al paragrafo “22. *APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA*” del Disciplinare di gara circa l'inversione procedimentale, dispone:

la trasmissione dei verbali al Seggio di gara che, in conformità a quanto stabilito dal paragrafo 22 del Disciplinare di gara, verificherà in seduta pubblica la regolarità della documentazione amministrativa del concorrente posizionatosi primo in graduatoria, nelle more della conclusione del sub procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, disposta dal RUP in ottemperanza al punto “23. *VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE*” del Disciplinare allegato al bando di gara prot. n. 16284/2025;

- la trasmissione, per il tramite della S.U.A. della Provincia di Pesaro e Urbino al RUP della gara, l'arch. Jenny Giovannini, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Sant'Angelo in Vado (PU), copia del presente verbale, nonchè dei verbali di seduta pubblica di apertura e verifica delle offerte tecniche prot. n. 20013/2025 del 21.05.2025, riepilogativo delle sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche prot. n. 21284/2025 del 28.05.2025 oltre che dell'offerta tecnica ed economica presentata dal concorrente aggiudicatario, per procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 110 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ssmmii.

La seduta si chiude alle ore 10:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue.



LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Mario Primavera

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Debora Boccalini

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Arch. Jenny Giovannini

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Pesaro, 03 giugno 2025