



CLASS. 002-13 FASC. 2025/11/0 -

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI PESARO E URBINO

OGGETTO: OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. C) DEL D. LGS. 36/2023 E SS MM II NEI SETTORI ORDINARI PER L'APPALTO RELATIVO AL "BANDO SPORT E PERIFERIE 2023 - INTERVENTI DI POTENZIAMENTO DEI SERVIZI NEL CENTRO SPORTIVO POLIVALENTE – LOCALITÀ PONTE TAVOLLO – VIA ALDO MORO" DEL COMUNE DI GABICCE MARE (PU) – CUP D94J23000780005 – CIG B5E8460C99

VERBALE DI GARA

SEDUTE RISERVATE: VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

L'anno duemilaventicinque (2025), il mese di maggio (05), il giorno cinque (5), alle ore nove e venticinque minuti (09:25) presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro Urbino, sita in PESARO (PU), Viale Gramsci n. 4, Edificio B, Sala Gare, sono presenti:

- l'Arch. Maurizio Bartoli, Dirigente del Servizio 6 – Cave, Edilizia scolastica, Gestione Riserva naturale statale "Gola del Furlo" della Provincia di Pesaro e Urbino, professionista con almeno 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo della progettazione e costruzione di opere pubbliche, in qualità di *componente esterno e Presidente della Commissione Giudicatrice*
- l'Ing. Raniero De Angelis, libero professionista con oltre 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo dell'ingegneria, oltre ad un'esperienza decennale in edilizia pubblica ed infrastrutture, in qualità di *componente esterno*
- l'Ing. Michele Mazzanti libero professionista con oltre 5 anni di iscrizione all'albo e competenze specifiche nel campo dell'ingegneria, oltre ad un'esperienza decennale in progettazione architettonica, urbanistica e strutturale, in qualità di *componente esterno*

come da curricula agli atti e pubblicati, ai fini di pubblicità e trasparenza, ex art. 28 comma 2 del D. Lgs 36/2023 e ss mm ii, unitamente alla Dott. ssa Alice Cecchini, Funzionario della E.Q. 1.3 Appalti e Contratti-SUA della Provincia di Pesaro e Urbino, in qualità di Segretario verbalizzante della Commissione senza diritto di voto, nominati in virtù della determinazione dirigenziale di nomina n. 489 del 16.04.2025, adottata ai sensi dell' art. 93 del D. Lgs 36/2023, il Presidente apre la gara in seduta pubblica di apertura dell'offerta tecnica da parte della Commissione.

Richiamati:

- il verbale di gara prot. n. 14314 del 14.04.2025 redatto dal Seggio di gara, relativo alla seduta pubblica di apertura e verifica della documentazione amministrativa, conclusasi con l'ammissione dei concorrenti partecipante all'apertura delle offerte tecniche, come di seguito riportata:

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	Ditta offerente	AMMESSO
1	ITER. SRL C.F./P. IVA 01492390412	AMMESSO
2	CEAR SOC COOP CONS C.F./P. IVA 00203980396	AMMESSO
3	ATLANTE SRL C.F./P.IVA 06045760656	AMMESSO
4	COSTRUZIONI MARTELLI SRL C.F./P.IVA 02302200692	AMMESSO

- il verbale di gara prot. n. 15271 del 17.04.2025 redatto dalla Commissione giudicatrice relativo all'apertura e verifica delle offerte tecniche in cui veniva specificata l'ammissione alla fase di valutazione delle stesse, che si sarebbe tenuta in successive sedute riservate, i predetti concorrenti partecipanti;

Premesso che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013 e smi, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni agli atti della E.Q. Appalti e Contratti – SUA;

- la lettera d'invito prot. n. 11750/2025 prevede di aggiudicare l'appalto per i lavori di cui all'oggetto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto degli artt. 50 e 108 comma 1 del D.Lgs. 36/2023 e ss mm ii, nel rispetto del principio di rotazione, di libero accesso al mercato e del *favor participationis* e valutazione della congruità delle offerte, nei casi previsti dall'art. 110 comma 1 del D.Lgs 36/2023 e ss mm ii, anche con riferimento ai costi della manodopera dichiarati dai concorrenti in sede di presentazione delle offerte, nonché delle offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 101 comma 2 del Codice, nel caso in cui i punti relativi al prezzo, e quelli derivanti dalla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Tale calcolo verrà effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque,

- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai punteggi specificati nel predetto disciplinare “(...) **8. MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE 8.1 CRITERI DI AGGIUDICAZIONE** L'appalto è aggiudicato in base al criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto degli artt. 50 e 108 del D.Lgs. 36/2023 e ss mm ii, valorizzando gli elementi qualitativi dell'offerta al fine di garantire un confronto concorrenziale effettivo sui profili tecnici, tramite l'utilizzo di criteri oggettivi, di impatto economico, sociale e ambientale, strettamente connessi all'oggetto dell'appalto.

L'elenco prezzi cui fare riferimento è l'elenco prezzi regionale in materia di lavori pubblici della Regione marche, approvato con deliberazione di Giunta regionale n. 288 del 04/03/2024, revisionato con successiva

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



delibera di Giunta regionale n. 1710 del 11.11.2024 (disponibile al link: <https://www.regione.marche.it/Regione-Utile/Edilizia-e-Lavori-Pubblici/Prezzario-regionale-lavori-pubblici>).

L'attribuzione dei punteggi e le relative formule per il calcolo si svolgeranno all'interno del sistema informatico del Portale telematico "Gare e Appalti".

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi verranno effettuati con due cifre decimali arrotondando con metodo matematico in base al terzo decimale (se il terzo decimale è uguale o superiore a cinque, l'arrotondamento sarà effettuato per eccesso, se il terzo decimale è inferiore a cinque, l'arrotondamento sarà effettuato per difetto).

La Commissione Giudicatrice, nominata dalla Stazione Unica Appaltante, avrà a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione dell'offerta di ciascun concorrente. Il punteggio di massimo punti 100 sarà così suddiviso:

	PUNTEGGIO MAX
Offerta tecnica	95
Offerta economica	5
TOTALE	100

8.2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E METODO ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Valutazione Offerta tecnica: Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE		PESO 15 PUNTI
	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO
a.1	Miglioramento della modalità di gestione e di recupero dei rifiuti	MAX 6 PUNTI
a.2	Organizzazione dei lavori, gestione del cantiere e riduzione dell'impatto ambientale	MAX 6 PUNTI
a.3	Criterio di prossimità (art. 108, comma 1, del D.Lgs 36/2023 e ssmmii)	MAX 3 PUNTI

CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE	PESO 80 PUNTI
--	---------------

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO
b.1	<i>Miglioramento dell'apparato delle finiture interne</i>	<i>MAX 15 PUNTI</i>
b.2	<i>Miglioramento dell'apparato delle finiture e delle sistemazioni esterne</i>	<i>MAX 5 PUNTI</i>
b.3	<i>Completamento strutturale del blocco servizi accessori</i>	<i>MAX 28 PUNTI</i>
b.4	<i>Completamento finiture bagni pubblici</i>	<i>MAX 12 PUNTI</i>
b.5	<i>Miglioramento delle dotazioni tecnologiche ed impiantistiche del blocco spogliatoi</i>	<i>MAX 20 PUNTI</i>

CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE	PESO 15 PUNTI
A1. MIGLIORAMENTO DELLA MODALITA' DI GESTIONE E DI RECUPERO DEI RIFIUTI	MAX PUNTI 6
<i>Sarà valutato la modalità di gestione e di recupero dei rifiuti derivanti dalle attività di demolizione e/o costruzione, oltre che alla gestione complessiva delle materie in ingresso ed in uscita del cantiere, descrivendo le metodologie di riutilizzo e/o conferimento differenziato in discarica.</i> <i>La proposta dovrà dimostrare in maniera efficace le azioni mirate a:</i> <i>1. riduzione della quantità di rifiuti;</i> <i>2. stoccaggio in cantiere;</i> <i>3. tecniche di demolizione selettiva;</i> <i>4. rispetto dei requisiti di disassemblabilità in applicazione dei CAM</i>	
A.2 ORGANIZZAZIONE DEI LAVORI, GESTIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE	MAX PUNTI 6
<i>Saranno valutate le migliorie di gestione in termini di sicurezza e riduzione delle esternalità delle attività di cantiere, connesse alla previsione di procedure e all'utilizzo di dispositivi che garantiscano sicurezza e</i>	

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



salute per gli operatori e nel contempo limitino l'impatto delle lavorazioni e riducano il disagio agli utilizzatori, oltre che a minimizzare e gestire le interferenze tra le attività lavorative.
La proposta sarà valutata anche con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, riduzione delle polveri e al contenimento delle emissioni di gas serra, minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche.

A.3 CRITERIO DI PROSSIMITA' EX ART. 108. COMMA 1 DEL CODICE

MAX PUNTI 3

Nel contesto del principio di prossimità per una gestione più efficiente dell'appalto, anche in relazione ad una tempestiva risposta durante l'esecuzione dell'opera viene valutata l'idoneità operativa del concorrente attraverso la propria organizzazione nell'ambito territoriale di riferimento della Provincia di Pesaro e Urbino e della Provincia di Rimini. Tale criterio è di natura tabellare "ON/OFF"

CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE

PESO 80 PUNTI

B.1 MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO FINITURE INTERNE

MAX PUNTI 15

Sarà valutato il progetto che prevederà le migliorie sugli apparati di finitura interna del blocco spogliatoio atte a garantire la migliore prestazionalità dei materiali in termini di manutenzione e durata dell'opera

B.2 MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE E DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE

MAX PUNTI 5

Sarà valutato il progetto che prevederà il miglioramento delle opere edili relative all'apparato delle finiture esterne e di sistemazione degli spazi esterni del blocco spogliatoi.

B.3 COMPLETAMENTO STRUTTURALE DEL BLOCCO SERVIZI ACCESSORI

MAX PUNTI 28

Sarà valutato il progetto che prevederà il migliore completamento delle opere strutturali e delle murature esterne del blocco servizi accessori.

B.4 COMPLETAMENTO FINITURE BAGNI PUBBLICI

MAX 12 PUNTI

Sarà valutato il progetto che prevederà il completamento delle finiture degli spazi interni e dotazioni impiantistiche della parte del blocco servizi accessori relativa ai bagni pubblici

B.5 MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI

MAX PUNTI 20



Sarà valutato il progetto che prevederà l'implementazione e il miglioramento prestazionale della apparecchiature tecnologiche ed impiantistiche attraverso l'implementazione e miglioramento dell'impianto di produzione di ACS superiore alle dotazioni di gara. L'offerta dovrà assicurare la produzione di ACS tramite l'implementazione (rispetto alla dotazione attuale di progetto) di n. 1 produttore d'acqua refrigerata a pompa di calore, n. 1 bollitore solare ad alto rendimento e dei relativi collettori, il tutto atto a garantire il migliore svolgimento dell'attività sportiva. Il mancato raggiungimento della prestazione minima richiesta, comporta la mancata assegnazione del relativo punteggio. **Tale criterio è di natura tabellare "ON/OFF"**

DOCUMENTAZIONE PER CRITERIO E SUB CRITERIO

Per ciascun criterio A e B (sub criteri A.1, A.2, B.1, B.2, B.3, B.4 e B5) la documentazione dovrà essere costituita da una scheda sintetica contenente:

- **una relazione descrittiva**, in formato A4 verticale, del numero massimo di 1 foglio stampato fronte/retro (quindi n. 2 facciate) (tipo carattere Times New Roman, dimensione carattere 11, spaziatura paragrafo singola);
- **scheda con disegni e/o documentazione fotografica e schede tecniche dei materiali**, in formato A3 orizzontale, del numero massimo di 1 foglio stampato fronte/retro (quindi n. 2 facciate).

Non sono computati nel numero delle schede le copertine e gli eventuali indici o sommari.

L'eventuale superamento dei limiti massimi delle schede comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della commissione tecnica e della relativa attribuzione di punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti; non comporterà – invece – esclusione dalla gara.

DOCUMENTAZIONE PER CRITERIO A – SUB CRITERIO A.3 CRITERIO DI PROSSIMITA'

La documentazione dovrà essere costituita da una Dichiarazione sostitutiva di certificazione (Art. 46 D.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000) dalla quale risulti la sede operativa del concorrente secondo le indicazioni della Lettera d'invito.

Metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica:

Ciascun componente della Commissione esprimerà per ciascun criterio di valutazione, ove indicato in tabella, di ogni offerta tecnica un giudizio assegnando una valutazione espressa in valore centesimale variabile tra 0 e 1, secondo la tabella sotto indicata. Si specifica che, da "fuori tema-non trattato" a "ottimo", i commissari non potranno attribuire livelli intermedi di punteggio, come di seguito riportato:

COEFFICIENTE DI GIUDIZIO		VALUTAZIONE
Coeff. 1,00	ottimo	L'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,90	distinto	L'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto all'obiettivo indicato dal bando.
Coeff. 0,80	buono	L'elemento valutato. è ritenuto significativo e completo rispetto all'obiettivo indicato dal bando
Coeff. 0,70	discreto	L'elemento valutato è ritenuto significativo rispetto all'obiettivo

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



		<i>indicato dal bando.</i>
<i>Coeff. 0,60</i>	<i>sufficiente</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto all'obiettivo indicato dal bando.</i>
<i>Coeff. 0,50</i>	<i>insufficiente</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto all'obiettivo indicato dal bando.</i>
<i>Coeff. 0,40</i>	<i>scarso</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto parziale, superficiale ed incompleto rispetto all'obiettivo indicato dal bando.</i>
<i>Coeff. 0,00</i>	<i>fuori tema – non trattato</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto non coerente ed inadatto rispetto all'obiettivo indicato dal bando.</i>

VALUTAZIONE QUALITATIVA

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio e sub criterio esaminato, la Commissione provvederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a quel criterio. Il coefficiente così definito sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio qualitativo.

VALUTAZIONE TABELLARE

Con riferimento al Criterio A – SUB criterio A.3 CRITERIO DI PROSSIMITA' e al CRITERIO B – SUB criterio B.5 MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI, essendo criteri di natura tabellare "on/off", costituisce un meccanismo automatizzato di assegnazione del punteggio basato sulla mera presenza o assenza dell'elemento richiesto, pertanto l'assenza verrà valutata con un punteggio pari a 0.

La valutazione complessiva dell'offerta tecnica sarà rappresentata dalla somma dei punteggi ottenuti dal concorrente negli elementi di valutazione sopra indicati.

SOGLIA DI SBARRAMENTO: Non prevista

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

8.3 ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA

L'offerta è costituita dall'elemento quantitativo "PREZZO" dove l'offerta economica dovrà essere espressa mediante RIBASSO UNICO sull'importo dei lavori posto a base di gara.

E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite al seguente formula:

$$C_i = (R/R_{max})^{\emptyset}$$

con:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo compreso tra 0 (zero) e 1 (uno)

Ri = Valore ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima

Rmax = valore massimo ribasso percentuale offerto

Ø (esponente) = 0,3



Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Riparametrazione: NON si procederà alla riparametrazione dei punteggi.

IL PUNTEGGIO TOTALE per ogni concorrente è determinato dalla somma del punteggio conseguito nell'offerta tecnica e di quello conseguito nell'offerta economica. (...)”

CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione giudicatrice dà atto che, a seguito della conclusione della seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche, ha proceduto alla valutazione e all'esame delle buste contenenti le offerte tecniche nelle sedute riservate del 17/04/2025 (dalle ore 16:00 alle ore 18:00), del 23/04/2025 (dalle ore 15:00 alle ore 18:00), del 28/04/2025 (dalle ore 15:00 alle ore 18:30), del 30/04/2025 (dalle ore 08:30 alle ore 10:30) e di continuare nella seduta odierna del 05/05/2025.

Vengono quindi riepilogati, come di seguito riportato, i complessivi punteggi conseguiti dai concorrenti, non riparametrati.

Concorrente	Crit./ Sub. Crit.	Descrizione Criterio/Sub criterio	Coefficiente	Punteggio
1 - ITER SRL		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		86.4
	A	CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE		12.6
	A.1	SUB CRITERIO A.1 MIGLIORAMENTO DELLA MODALITA' DI GESTIONE E DI RECUPERO DEI RIFIUTI	0.8	4.8
	A.2	SUB CRITERIO A.2: ORGANIZZAZIONE DEI LAVORI, GESTIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE	0.8	4.8
	A.3	SUB CRITERIO A.3: CRITERIO DI PROSSIMITA' (EX ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS 36/2023 E SS MM II)	1	3
	B	CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE		73.8
	B.1	SUB CRITERIO B.1: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE INTERNE	1	15
	B.2	SUB CRITERIO B.2: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE E DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	0.8	4
	B.3	SUB CRITERIO B.3: COMPLETAMENTO STRUTTURALE DEL BLOCCO SERVIZI	0.9	25.2

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



		ACCESSORI		
	B.4	SUB CRITERIO B.4: COMPLETAMENTO FINITURE BAGNI PUBBLICI	0.8	9.6
	B.5	SUB CRITERIO B.5: MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI	1	20
2 - CEAR SOC.COOP.CONS		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		72.5
	A	CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE		11.4
	A.1	SUB CRITERIO A.1 MIGLIORAMENTO DELLA MODALITA' DI GESTIONE E DI RECUPERO DEI RIFIUTI	0.7	4.2
	A.2	SUB CRITERIO A.2: ORGANIZZAZIONE DEI LAVORI, GESTIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE	0.7	4.2
	A.3	SUB CRITERIO A.3: CRITERIO DI PROSSIMITA' (EX ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS 36/2023 E SS MM II)	1	3
	B	CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE		61.1
	B.1	SUB CRITERIO B.1: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE INTERNE	0.9	13.5
	B.2	SUB CRITERIO B.2: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE E DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	0.8	4
	B.3	SUB CRITERIO B.3: COMPLETAMENTO STRUTTURALE DEL BLOCCO SERVIZI ACCESSORI	0.5	14
	B.4	SUB CRITERIO B.4: COMPLETAMENTO FINITURE BAGNI PUBBLICI	0.8	9.6
	B.5	SUB CRITERIO B.5: MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI	1	20
3 -ATLANTE		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		80.4
	A	CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE		12.6
	A.1	SUB CRITERIO A.1 MIGLIORAMENTO DELLA MODALITA' DI GESTIONE E DI RECUPERO DEI RIFIUTI	0.8	4.8
	A.2	SUB CRITERIO A.2: ORGANIZZAZIONE DEI LAVORI, GESTIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE	0.8	4.8
	A.3	SUB CRITERIO A.3: CRITERIO DI PROSSIMITA'	1	3

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



		(EX ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS 36/2023 E SS MM II)		
	B	CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE		67.8
	B.1	SUB CRITERIO B.1: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE INTERNE	0.6	9
	B.2	SUB CRITERIO B.2: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE E DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	0.8	4
	B.3	SUB CRITERIO B.3: COMPLETAMENTO STRUTTURALE DEL BLOCCO SERVIZI ACCESSORI	0.9	25.2
	B.4	SUB CRITERIO B.4: COMPLETAMENTO FINITURE BAGNI PUBBLICI	0.8	9.6
	B.5	SUB CRITERIO B.5: MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI	1	20
4 - COSTRUZIONI MARTELLI S.R.L.		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		48
	A	CRITERIO A: ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL CANTIERE		3.6
	A.1	SUB CRITERIO A.1 MIGLIORAMENTO DELLA MODALITA' DI GESTIONE E DI RECUPERO DEI RIFIUTI	0.6	3.6
	A.2	SUB CRITERIO A.2: ORGANIZZAZIONE DEI LAVORI, GESTIONE DEL CANTIERE E RIDUZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE	0	0
	A.3	SUB CRITERIO A.3: CRITERIO DI PROSSIMITA' (EX ART. 108 COMMA 1 DEL D. LGS 36/2023 E SS MM II)	0	0
	B	CRITERIO B: MIGLIORAMENTO PROPOSTA PROGETTUALE		44.4
	B.1	SUB CRITERIO B.1: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE INTERNE	0.6	9
	B.2	SUB CRITERIO B.2: MIGLIORAMENTO DELL'APPARATO DELLE FINITURE E DELLE SISTEMAZIONI ESTERNE	0.6	3
	B.3	SUB CRITERIO B.3: COMPLETAMENTO STRUTTURALE DEL BLOCCO SERVIZI ACCESSORI	0.9	25.2
	B.4	SUB CRITERIO B.4: COMPLETAMENTO FINITURE BAGNI PUBBLICI	0.6	7.2
	B.5	SUB CRITERIO B.5: MIGLIORAMENTO DELLE DOTAZIONI TECNOLOGICHE ED	0	0

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



	IMPIANTISTICHE DEL BLOCCO SPOGLIATOI	
--	--------------------------------------	--

La Commissione infine, ritiene concluse le operazioni relative alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori in gara e rinvia a successiva seduta pubblica, la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

La seduta si chiude alle ore 09:55

Pesaro, 05 maggio 2025

LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE

Arch. Maurizio Bartoli

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE

Ing. Raniero De Angelis

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE

Ing. Michele Mazzanti

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Alice Cecchini

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Allegato: anagrafiche degli operatori economici della gara

E.Q. 1.3 APPALTI E CONTRATTI – STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA)



Denominazione	Indirizzo
COSTRUZIONI MARTELLI SRL C.F./P.IVA 02302200692	Contrada Cerreto n. 11 66010 Miglianico (CH)
CEAR SOC COOP CONS C.F./P. IVA 00203980396	Via Valle Bartina n. 13/C 48124 Ravenna (RA)
CONSORZIO CAIEC SOC COOP C.F./P. IVA 00604300400	Via Pitagora n. 435 47521 Cesena (FC)
ITER. SRL C.F./P. IVA 01492390412	Piazzale Primo Maggio n. 9 61121 Pesaro (PU)
TORELLI DOTTORI SPA C.F./P. IVA 00205160427	Via Ponte Magno n. 42 60034 Cupramontana (AN)
ATLANTE SRL C.F./P.IVA 06045760656	Via Cervinia n. 100 84012 Angri (SA)
COSTRUZIONI EDILI APPALTI PUBBLICI E PRIVATI SRL C.F./P.IVA 07137051004	Via Colonna n. 9 00047 Marino (RM)