



Prot. n.36333 del 06/11/2019

## Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro Urbino

**Appalto del Servizio di Brokeraggio Assicurativo del Comune di Gradara (PU) per la durata di anni tre con possibile rinnovo per ulteriori anni tre.**

**Valore Stimato: Euro 19'875.44 IVA esclusa**

(codice gara interno: G00036)

**Classificazione: 002-13**

**Fascicolo: 2019-24-0**

\*\*\*

**Numero gara ANAC: 7492597**

**CIG: 7979612821**

### III<sup>^</sup> VERBALE DI GARA

**unico per le Sedute riservate di valutazione offerte tecniche della Commissione  
Giudicatrice**

**del 22-25 e 28 OTTOBRE 2019**

**OGGETTO: TERZO VERBALE** delle sedute riservate del **22.10.2019 – 25.10.2019 e 28.10.2019 della Commissione giudicatrice** per la **valutazione tecnica** delle offerte presentate dai concorrenti per la gara di appalto del **servizio di Brokeraggio Assicurativo del Comune di Gradara (PU) per la durata di anni tre con possibile rinnovo per ulteriori anni tre.** - Numero gara ANAC:7492597 Nr. **CIG 7979612821**

In conformità a quanto previsto dagli atti posti a base della procedura in oggetto, l'anno duemiladiciannove (2019), il mese di ottobre (10), il **giorno ventidue (22), alle ore quindici e trenta minuti (11:15)**, si è riunita, presso la sede della Stazione Appaltante 'Stazione Unica Appaltante Provincia di Pesaro Urbino', sita in PESARO (PU), Viale Gramsci, 4, la commissione nominata con Determinazione numero 985 del 30.09.2019, nelle persone dei Sigg.ri:

Dott. DOMENICUCCI MARCO, nel ruolo di Presidente

Dott. BACCHESCHI FABIO, nel ruolo di Membro della commissione

Dott.ssa PIANI FRANCESCA, nel ruolo di Membro della commissione



Sig.ra Vitali Loredana, funzionario della P.O. Appalti e Contratti - SUA, nel ruolo di Segretario verbalizzante

In apertura di seduta, viene preso e dato atto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

## PREMESSO CHE

- la procedura di affidamento in oggetto è stata bandita dalla Provincia di Pesaro e Urbino in funzione di Stazione Unica Appaltante incaricata dal Comune di Gradara, ai sensi dell'art. 37 comma 4 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e secondo le modalità stabilite nella Convenzione stipulata in data 20.04.2017.

- in esecuzione della determinazione a contrarre n. 21 del 01.03.2019 del Responsabile del Settore Finanziario del Comune di Gradara (PU), successivamente integrata con determinazione nr. 370 del 16.07.2019, è stata indetta la procedura di affidamento in oggetto ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.lgs. n. 50/2016 attraverso la piattaforma telematica disponibile all'indirizzo web: <https://sua.provincia.pu.it/PortaleAppalti/>

- nel disciplinare di gara prot. nr. 27067/2019 sono state indicate le modalità di accesso ed utilizzo della piattaforma telematica garantendo a tutti gli interessati l'accesso libero, gratuito e indiscriminato alla piattaforma medesima

- il RUP, Responsabile Unico del Procedimento, è la Dott.ssa ROSSI ELENA – Responsabile Servizi Finanziari del Comune di Gradara.

- Responsabile della procedura di gara: Dott. Cancellieri Michele – Segretario Generale della Provincia di Pesaro e Urbino

- in data 17.09.2019 la Commissione di gara ha proceduto alla apertura della busta A contenente la documentazione amministrativa con relativa ammissione dei concorrenti come risulta dal verbale n. 2 Prot. nr. 30900 del 18.09.2019

- mediante piattaforma informatica l'Ufficio Appalti e Contratti ha provveduto a comunicare ai concorrenti la data, ora e luogo di apertura delle offerte tecniche.

- in data **18.10.2019** la Commissione di gara ha proceduto alla apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e alla ammissione dei n. 3 concorrenti alla successiva fase di gara di valutazione delle offerte tecniche come risulta dal II<sup>a</sup> verbale di gara prot. nr. 34545 del 22.10.2019;

---

---

## 1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

---

---

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	<b>100</b>

### 1.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

---

2



In particolare, trattasi di “Punteggi discrezionali” vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la **lettera Q** vengono indicati i “**Punteggi quantitativi**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “**Punteggi tabellari**”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

### ***Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica***

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX ASSEGNABILI AL CRITERIO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX ASSEGNABILI AL SUB CRITERIO	PUNTI D MAX CRITERI DISCREZIONALI	PUNTI Q (QUANTITATIVI) MAX	PUNTI T (PUNTEGGI TABELLARI)
A	<b>MODALITA' QUALITATIVA DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO</b>	70	<b>A.1</b>	<b>Progetto di servizio di consulenza assicurativa</b> Il concorrente dovrà fornire una descrizione della metodologia operativa per l’espletamento del servizio, con particolare riferimento ai criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi, a partire dall’individuazione, analisi e valutazione degli stessi.	MAX 20 PUNTI			
			<b>A.2</b>	<b>Progetto di servizio per la gestione dei sinistri.</b> Il concorrente deve illustrare le caratteristiche metodologiche, organizzative, tecniche e qualitative di gestione dei sinistri attivi e passivi di cui è parte l’Ente.	MAX 15 PUNTI			
			<b>A.3</b>	<b>Proposta di assistenza all’Ente.</b> Il concorrente deve specificare in che termini e con quali strumenti apporterà assistenza e consulenza in merito a: - attivazione di procedure di gara che	MAX 20 PUNTI			



				l'Ente esperisce per l'affidamento dei servizi assicurativi; - procedure attuabili in caso di inadempienze/inottemperanze ai propri obblighi da parte delle Compagnie contraenti.				
			<b>A 4</b>	<b>Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio.</b>	<b>MAX 15 PUNTI</b>			
<b>B</b>	<b>PIANO DI FORMAZIONE E DELL'ENTE</b>	<b>10</b>	<b>B</b>	Proposta di servizi di formazione ed informazione per il personale indicato dall'Ente come competente per gli aspetti operativi e gestionali in materia assicurativa.	<b>MAX 10 PUNTI</b>			
<b>C</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>10</b>	<b>C</b>	Proposta di max 3 servizi aggiuntivi/integrativi/migliorativi rispetto a quanto complessivamente previsto in capitolato. I servizi proposti dovranno essere concreti, attuabili, gratuiti per l'Ente e connessi all'ambito assicurativo ed evidenziare obiettivi di miglioramento e di economicità. (Si sottolinea che i servizi in eccedenza ai 3 previsti non verranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico).	<b>MAX 10 PUNTI</b>			

## 1.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La Commissione giudicatrice, appositamente nominata, procederà all'esame delle offerte in base ai criteri di valutazione sopra indicati:

Ciascun singolo commissario assegnerà per ciascun elemento dell'offerta tecnica un giudizio tradotto in coefficiente da 0 a 1 tenendo conto della seguente tabella:

I giudizi e i coefficienti sono i seguenti:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo	1,00
Buono	0,80
Discreto	0,60
Adeguito	0,40
Sufficiente	0,20



Non valutabile/insufficiente	0,00
------------------------------	------

Verrà quindi calcolato, per ciascun aspetto dell'offerta tecnica il coefficiente medio (CM) risultante dalla media aritmetica dei coefficienti espressi dai singoli commissari.

Per il calcolo di tutti i punteggi verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

La determinazione del punteggio, con arrotondamento alle due cifre decimali dopo la virgola, relativo a ciascun elemento dell'offerta tecnica, verrà effettuata mediante la seguente formula:

**PO= Punt.Max X CM**

**dove**

**PO= Punteggio ottenuto**

**Punt.Max= punteggio massimo per ogni singolo aspetto**

**CM= coefficiente medio**

I punteggi dei singoli criteri verranno sommati per ottenere il definitivo punteggio dell'offerta tecnica.

L'affidatario sarà vincolato nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto a quanto offerto, dichiarato e proposto nella propria offerta tecnica ed assunta a base per le valutazioni e le attribuzioni dei punteggi sopra illustrati.

#### **Soglia di sbarramento:**

Ai sensi dell'art. 95, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo; ne deriva che per poter accedere alla fase successiva relativa alla valutazione dell'offerta economica il concorrente dovrà ottenere un punteggio complessivo pari ad almeno 40/90. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo di 40/90 comporterà la mancata apertura dell'offerta economica e quindi l'esclusione dalla gara.

#### **Riparametrazione**

Ai sensi dell'art. 13 del Disciplinare di gara I punteggi attribuiti non saranno oggetto di alcuna operazione di riparametrazione.

**Si elencano sotto i plichi relativi alle offerte pervenute.**

N. plico	Operatore economico	Estremi ricezione plico digitale
1	ASSITECA BSA SRL	prot. n. 29101 del 03.09.2019 alle ore 17:17:27 pervenuto a mezzo: Invio telematico
2	ARIOSTEA BROKER SRL	prot. n. 29764 del 10.09.2019 alle ore 10:05:16 pervenuto a mezzo: Invio telematico
3	CENTRALE SPA	prot. n. 29789 del 10.09.2019 alle ore 11:00:27 pervenuto a mezzo: Invio telematico

### **ELENCO OFFERTE AMMESSE ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA**

N. plico	Operatore economico	Ammessi alla fase valutazione offerte tecniche
1	ASSITECA BSA SRL	Si

5



2	ARIOSTEA BROKER SRL	Si
3	CENTRALE SPA	Si

### LA COMMISSIONE PROCEDE

allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

**La commissione di gara, regolarmente costituitasi, dà avvio alle ore 15.30 alle proprie funzioni su disposizione del Presidente procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dall'art. 12 Criterio di aggiudicazione del disciplinare di gara sopra indicati:**

In particolare la commissione analizza le tre proposte progettuali tenendo in assoluto rispetto i criteri motivazionali di valutazione di cui al paragrafo 12 del disciplinare di gara sopra richiamato. Sulla base di ogni criterio di valutazione, ciascun commissario attribuisce un giudizio tradotto in coefficiente da 0 a 1 secondo l'applicazione della scala di valori indicati nella tabella.

Con le modalità sopra esemplificate la commissione dà seguito alla valutazione dei documenti di offerta tecnica contenuti nella busta B dei concorrenti e, limitatamente ai primi tre sub criteri del criterio A, i commissari esprimono la seguente valutazione:



## TABELLA COMUNE DI GRADARA SERVIZIO BROKERAGGIO ASSICURATIVO

		ASSITECA		ARIOSTEA		CENTRALE SPA	
		giudizio	punteggio	giudizio	punteggio	giudizio	punteggio
<b>A) Modalità qualitativa di svolgimento del servizio (70 punti max assegnabili)</b>	<b>punti max assegnabili</b>	<b>Coefficiente</b>		<b>Coefficiente</b>		<b>Coefficiente</b>	
Sub A1 Progetto di servizio di consulenza assicurativa	20	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	1,00 0,80 0,80 <b>0,87</b>	<b>17,40</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>18,60</b>
Sub A2 Progetto di servizio per la gestione dei sinistri	15	0,60 0,60 0,60 <b>0,60</b>	<b>9,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>12,00</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>13,95</b>
Sub A3 Proposta di assistenza all'Ente	20	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	1,00 1,00 1,00 <b>1,00</b>	<b>20,00</b>

### CHIUSURA SEDUTA E RICONVOCAZIONE

Alle ore **17,45** la seduta viene chiusa per essere ripresa il giorno 25.10.2019 con inizio alle ore 09:30 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino

### 2<sup>A</sup> SEDUTA RISERVATA del 25.10.2019

Alle ore **09:00 del giorno 11.10.2019**, si è nuovamente riunita, presso la sede della Stazione Appaltante "Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in Pesaro (PU), V.le Gramsci nr. 4 la commissione nominata con Determinazione numero 985 del 30.09.2019, nelle persone dei Sigg.ri:

Dott. DOMENICUCCI MARCO, nel ruolo di Presidente

Dott. BACCHESCHI FABIO, nel ruolo di Membro della commissione

Dott.ssa PIANI FRANCESCA, nel ruolo di Membro della commissione

Sig.ra Vitali Loredana, funzionario della P.O. Appalti e Contratti - SUA, nel ruolo di Segretario verbalizzante

### LA COMMISSIONE PROCEDE



allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

Con le modalità sopra esemplificate la commissione dà seguito alla valutazione dei documenti di offerta tecnica contenuti nella busta B dei concorrenti e, limitatamente all'attribuzione dei punteggi del sub criterio **A4 "Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio"** e del criterio **B) Piano di formazione dell'Ente**, i commissari esprimono la seguente valutazione:

		ASSITECA		ARIOSTEA		CENTRALE SPA	
		GIUDIZIO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
Sub A4 Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio	15	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>12,00</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>13,95</b>	0,80 0,80 0,60 <b>0,73</b>	<b>10,95</b>
<b>B) Piano di formazione dell'Ente</b>	<b>punti max assegnabili</b>						
	10	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>8,00</b>	1,00 1,00 1,00 <b>1,00</b>	<b>10,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>8,00</b>

### CHIUSURA SEDUTA E RICONVOCAZIONE

Alle **ore 11:00** la seduta viene chiusa per essere ripresa il giorno 28.10.2019 con inizio alle ore 09:00 presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia.

### III^ SEDUTA RISERVATA del 28.10.2019

Alle ore **09:10 del giorno 28.10.2019**, si è nuovamente riunita, presso la sede della Stazione Appaltante "Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino, sita in Pesaro (PU), V.le Gramsci nr. 4 la Commissione nominata con Determinazione numero 985 del 30.09.2019, nelle persone dei Sigg.ri:

Dott. DOMENICUCCI MARCO, nel ruolo di Presidente

Dott. BACCHESECHI FABIO, nel ruolo di Membro della commissione

Dott.ssa PIANI FRANCESCA, nel ruolo di Membro della commissione

Sig.ra Vitali Loredana, funzionario della P.O. Appalti e Contratti - SUA, nel ruolo di Segretario verbalizzante



## LA COMMISSIONE PROCEDE

allo svolgimento e verbalizzazione delle fasi di gara di seguito riportate.

Con le modalità sopra esemplificate la commissione dà seguito alla valutazione dei documenti di offerta tecnica contenuti nella busta B dei concorrenti e, limitatamente all'attribuzione dei punteggi del criterio C "Proposte migliorative" dei tre concorrenti I commissari esprimono la seguente valutazione:

C) Proposte migliorative	punti max assegnabili	ASSITECA		ARIOSTEA		CENTRALE SPA	
		GIUDIZIO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
		0,80		0,80		0,80	
		0,80		0,80		0,80	
		0,80		1,00		0,60	
	10	<b>0,80</b>	<b>8,00</b>	<b>0,87</b>	<b>8,70</b>	<b>0,73</b>	<b>7,30</b>
<b>TOTALE</b>			<b>69,00</b>		<b>78,05</b>		<b>78,80</b>

I commissari procedono alla rivalutazione finale dei progetti, confermano i punteggi già attribuiti che vengono riportati nella tabella riepilogativa di seguito indicata:



		ASSITECA		ARIOSTEA		CENTRALE SPA	
		giudizio	punteggio	giudizio	punteggio	giudizio	punteggio
<b>A) Modalità qualitativa di svolgimento del servizio (70 punti max assegnabili)</b>	<b>punti max assegnabili</b>	<b>Coefficiente</b>		<b>Coefficiente</b>		<b>Coefficiente</b>	
Sub A1 Progetto di servizio di consulenza assicurativa	20	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	1,00 0,80 0,80 <b>0,87</b>	<b>17,40</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>18,60</b>
Sub A2 Progetto di servizio per la gestione dei sinistri	15	0,60 0,60 0,60 <b>0,60</b>	<b>9,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>12,00</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>13,95</b>
Sub A3 Proposta di assistenza all'Ente	20	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>16,00</b>	1,00 1,00 1,00 <b>1,00</b>	<b>20,00</b>
Sub A4 Modalità organizzative per lo svolgimento del servizio	15	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>12,00</b>	1,00 1,00 0,80 <b>0,93</b>	<b>13,95</b>	0,80 0,80 0,60 <b>0,73</b>	<b>10,95</b>
<b>B) Piano di formazione dell'Ente</b>	<b>punti max assegnabili</b>						
	10	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>8,00</b>	1,00 1,00 1,00 <b>1,00</b>	<b>10,00</b>	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>8,00</b>
<b>C) Proposte migliorative</b>	<b>punti max assegnabili</b>						
	10	0,80 0,80 0,80 <b>0,80</b>	<b>8,00</b>	0,80 0,80 1,00 <b>0,87</b>	<b>8,70</b>	0,80 0,80 0,60 <b>0,73</b>	<b>7,30</b>
<b>TOTALE</b>			<b>69,00</b>		<b>78,05</b>		<b>78,80</b>



In esito alla valutazione dei progetti di gestione risulta che tutti i seguenti offerenti sono ammessi alla fase successiva:

- ASSITECA	PUNTI	69,00/90
- ARIOSTEA	PUNTI	78,05/90
- CENTRALE SPA	PUNTI	78,80/90

### CHIUSURA SEDUTA E RICONVOCAZIONE

La Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione decide di riconvocarsi in seduta pubblica il giorno 07 novembre 2019, con inizio alle ore 09:30 per l'apertura delle offerte economiche presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Provincia

Della data e ora di convocazione della Commissione di valutazione per l'apertura delle offerte economiche verrà data comunicazione ai concorrenti, dall'Ufficio Appalti e Contratti della Stazione Unica Appaltante, mediante la piattaforma telematica appalti della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pesaro e Urbino.

Le buste digitali contenenti tutti documenti (file) presenti nella piattaforma rimangono protette e non accessibili fino alle rispettive fasi successive di apertura delle buste economiche.

Alle ore 11:00 la seduta viene chiusa.

### LA COMMISSIONE DI GARA

F.to Dott. DOMENICUCCI MARCO - Presidente

F.to Dott. BACCHESCHI FABIO – componente

F.to Dott. PIANI FRANCESCA – componente

F.to Sig.ra Vitali Loredana – Segretario verbalizzante

### Allegato: anagrafiche degli operatori economici della gara

Denominazione	Indirizzo	Recapiti
<b>ARIOSTEA BROKER SRL</b> Codice fiscale: 01269980338 Partita IVA: 01269980338	Via A. Zucchini, 57/F 44122 - Ferrara (FE) Italia	Tel. 0532250711 mail entipubblici@ariosteabroker.it PEC eepp.ariosteabroker@pec.it
<b>ASSITECA BSA SRL</b> Codice fiscale: 06954420151 Partita IVA: 01841730367	Via P. Giardini, 474/M 41124 - Modena (MO) Italia	Tel. 0592915111 mail assitecabsa@assitecabsa.it PEC assitecabsa.mo@pec.it
<b>CENTRALE SPA</b> Codice fiscale: 04912620152 Partita IVA: 01192940417	Via degli Abeti, 80 61122 - Pesaro (PU) Italia	Tel. 0721405349 mail fiorella.zanello@centralespa.it PEC centrale@pec.centralespa.it