



Prot. _____/2018

Class. 006-5-5 Fasc. 2018/2/0

II^ VERBALE DI GARA

(n° 3 sedute riservate)

OGGETTO: Verbale di gara a procedura aperta PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO CONSERVATIVO, A SEGUITO DELLE INDAGINI DIAGNOSTICHE ESPLETATE SUI SOLAI AI SENSI DELL’ART. 1, COMMA 177, DELLA LEGGE 107/2015, ALL’ISTITUTO TECNICO AGRARIO “A. CECCHI” DI PESARO (PU) (CUP B74H16001720001 – CIG 7558807CDA – NUMERO GARA 7142894).

L'anno **duemiladiciotto (2018)** il giorno **cinque (5)** del mese di Novembre dalle ore 08.30 alle ore 11.30 il giorno **tre (3)** del mese di Dicembre dalle ore 08.30 alle ore 11.30 e l'anno **duemiladiciannove (2019)** il giorno **quattordici (14)** dalle ore 08,30 alle ore 11.30 del mese di Gennaio presso la sala “Giuseppe Mari” dell'Amministrazione Provinciale di Pesaro e Urbino, viale Gramsci n.4, si è riunito la Commissione di Gara nominata con Determinazione Dirigenziale n° 1064 del 18-10-2018 composta da :

- Arch. EROS GIRALDI, Responsabile del Servizio Nuove Opere e Viabilità presso il Comune di Pesaro (PU), con funzioni di Presidente;
- Ing. MAURIZIO PIERANTONI, Titolare della Posizione Organizzativa 6.6 “Pianificazione, programmazione e sicurezza edifici scolastici Settore B” presso la Provincia di Pesaro e Urbino, con funzioni di Commissario esperto;
- Arch. MARCO TEBALDI, Funzionario dell’Ufficio 6.6.1 “Patrimonio edilizio Settore B – Fano e Vallate del Metauro e del Cesano” presso la Provincia di Pesaro e Urbino, con funzioni di Commissario esperto;

Dott. Carlo Rossi, Funzionario dell’Ufficio “Appalti e Contratti” della Provincia di Pesaro e Urbino, con funzioni di Segretario verbalizzante;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



Premesso :

che sugli edifici dell'Istituto scolastico "A. Cecchi" di Pesaro sono state svolte le indagini diagnostiche di solai e controsoffitti di cui alla legge 107/2015;

che dalle risultanze emerse a conclusione di dette indagini si è riscontrata la necessità di effettuare degli interventi per eliminare la criticità evidenziate;

che a seguito della richiesta ricevuta dalla Direzione generale per interventi in materia di edilizia scolastica del MIUR di acquisire informazioni sul livello di progettazione posseduta, al fine di reperire le risorse necessarie per il finanziamento degli interventi post indagine diagnostiche sugli edifici scolastici, l'Amministrazione provinciale ha redatto uno studio di fattibilità approvato con Determinazione Dirigenziale n. 56 del 24/01/2017 che prevedeva una spesa complessiva di € 190.000,00;

che con Decreto Ministeriale n. 607 del 08/08/2017, il MIUR ha stanziato dei fondi per l'esecuzione degli interventi sugli edifici scolastici conseguenti alle indagini diagnostiche svolte ed ha assegnato alla Provincia di Pesaro e Urbino il finanziamento di € 190.000,00 per interventi da effettuare sugli edifici dell'Istituto "A. Cecchi" di Pesaro;

che con Decreto del Presidente n. 100 del 21/03/2018 è stato approvato l'aggiornamento del progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento;

che con Determinazione Dirigenziale n. 465 del 18/05/2018 è stato affidato l'incarico per la redazione della progettazione esecutiva con imputazione a bilancio della relativa spesa;

che con Determinazione Dirigenziale n. 682 del 17/07/2018 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in oggetto indicati, imputata a bilancio la relativa spesa ed approvato l'affidamento dei lavori mediante procedura aperta di cui agli artt. 36 e 60 del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 e ss.mm.ii. , con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 e valutazione dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, dello stesso decreto;

che è stata indetta la gara, avente ad oggetto i **LAVORI DI RISANAMENTO CONSERVATIVO, A SEGUITO DELLE INDAGINI DIAGNOSTICHE ESPLETATE SUI SOLAI AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 177, DELLA LEGGE 107/2015, ALL'ISTITUTO TECNICO AGRARIO "A. CECCHI" DI PESARO (PU).**

che l'appalto è affidato mediante procedura aperta ai sensi degli artt. 3, comma 1 lett. sss), 36, 59, 60 e 95 del D.Lgs. n.50 del 18/04/2016, seguendo il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



esclusione delle offerte in aumento. La valutazione dell'anomalia è effettuata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del medesimo decreto.

che la gara è soggetta all'applicazione del D.Lgs. n.50/2016 "Codice dei Contratti Pubblici" così come modificato dal D. Lgs. n°56/2017, del **D.P.R. n.207/1010** "Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n.163, recante Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" per la parte ancora in vigore ex art.216 del D.Lgs. n.50/2016 e del Capitolato Generale d'Appalto dei LL.PP. approvato con Decreto del Ministero dei LL.PP. n. 145 del 19/04/2000, per la parte ancora in vigore ex art.358 del D.P.R. n.207/2010.

Che il Bando di gara è stato pubblicato sul profilo del committente: www.appalticontratti.provincia.pu.it, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sulla sezione Amministrazione Trasparente della Provincia di Pesaro e Urbino e all'Albo Pretorio della Provincia di Pesaro e Urbino, sono state rese note le modalità di aggiudicazione e di presentazione delle offerte ed è stata prevista quale scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 27/09/2018 alle ore 12.00;

CONSIDERATO che, entro il suindicato termine di scadenza di presentazione delle offerte, individuato nelle ore 12.00 del giorno 27/09/2018, sono pervenuti n. 4 plichi presentati dai seguenti operatori economici:

1. Consorzio ARTEK - Via Giuseppe Scarabelli n. 6 - 00157 Roma - C.F./P.I. 11533421001, plico acquisito al prot. n. 31634 del 27/09/2018;
2. Cancellieri Costruzioni e Restauri - Via Pian di Trebbio n° 80 - 61042 Apecchio (PU) - C.F. CNCNTS43B15A327Q - P.I. 01024360412, plico acquisito al prot. n. 31632 del 27/09/2018;
3. CAR Consorzio Artigiano Romagnolo Soc. Coop. - Via Caduti di Marzabotto n. 47 - 47922 Rimini - P.I. 01685300400, plico acquisito al prot. n. 31631 del 27/09/2018;
4. NEW EDIL SALVO S.R.L. - Via Aldo Moro n. 6 - 81030 Frignano (CE) - sede operativa: Strada Montefeltro n. 16/4 - Pesaro (PU) - P.I. 03798910612, plico acquisito al prot. n. 31633 del 27/09/2018;

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it - <http://www.provincia.pu.it>



Che in data 02-10-2018 si è riunito, come risulta dal primo verbale prot. n° 32278/2018, il Seggio di gara che ha proceduto alla verifica della corretta presentazione dei plichi pervenuti, all'apertura degli stessi, delle buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti; ha verificato l'ammissibilità di tutti i concorrenti alla fase successiva di valutazione delle offerte tecniche ed economiche di competenza della Commissione giudicatrice.

Nella stessa seduta il Seggio di gara ha proceduto alla fase di apertura delle buste contenenti l'Offerta Tecnica ed ha siglato gli elaborati ivi contenuti in ogni pagina; infine ha siglato i lembi di chiusura delle buste C contenenti l'Offerta Economica, le ha racchiuse in un'unica busta che ha proceduto a sigillare e siglare ed ha consegnato tutto il materiale di gara al Resp. le P.O. Appalti e Contratti per la custodia in cassaforte.

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta e ritirate le offerte tecniche dalla P.O. Appalti e Contratti, conferma che la valutazione sarà tenuta in conformità a quanto previsto nel disciplinare che testualmente si riporta:

L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ovvero sarà aggiudicato all'offerta che avrà conseguito la somma più elevata dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica secondo il metodo di valutazione di seguito descritto.

La ripartizione del punteggio considerando quello massimo di 100 punti verrà attribuito in base ai seguenti elementi di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
CRITERI QUALITATIVI	Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici	20/100
	Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio	20/100
	Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura	20/100
	Miglioramento dell'efficientamento energetico del fabbricato	15/100

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



	Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica	5/100
OFFERTA ECONOMICA		
CRITERI QUANTITATIVI	Offerta ribasso	20/100
Totale		100

L'attribuzione dei punteggi avverrà in base ai criteri indicati nel prosieguo.

OFFERTA TECNICA – CRITERI QUALITATIVI

Si precisa che le soluzioni migliorative e/o integrative non dovranno comportare modifiche sostanziali dell'impostazione progettuale e potranno riguardare esclusivamente gli aspetti sotto indicati:

1. Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici - (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 20/100)

Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici con particolare riferimento alle parti oggetto di intervento.

Dovranno essere illustrate le scelte progettuali, i materiali e le lavorazioni proposte indicando i relativi parametri prestazionali.

2. Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 20/100)

Miglioramento delle condizioni di sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio con particolare riferimento alle parti oggetto di intervento anche in relazione alle normative vigenti. Dovranno essere illustrate le scelte progettuali, i materiali e le lavorazioni proposte indicando i relativi parametri prestazionali.

3. Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 20/100)

Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e di vivibilità degli ambienti anche in relazione alle normative vigenti.

Dovranno essere illustrate le scelte progettuali, i materiali e le lavorazioni proposte indicando i relativi parametri prestazionali.

4. Miglioramento dell'efficientamento energetico del fabbricato – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 15/100)

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Miglioramento delle caratteristiche dell'edificio oggetto dell'intervento dal punto di vista della dispersione termica e della riduzione dei consumi termici ed elettrici con particolare riferimento alle parti oggetto di intervento.

Dovranno essere illustrate le scelte progettuali, i materiali e le lavorazioni proposte indicando i relativi parametri prestazionali.

5. Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica – (Punteggio massimo attribuibile di natura qualitativa 5/100)

Dovranno essere valutate le interferenze fra l'attività del cantiere e l'attività scolastica che potrà essere svolta in alcune porzioni dell'edificio.

Dovranno essere illustrate le soluzioni tecniche e operative proposte per l'organizzazione logistica del cantiere e delle fasi lavorative nonché per le modalità ed i tempi di esecuzione degli interventi che consentano di svolgere in sicurezza e con continuità l'attività didattica.

Valutazione dell'offerta tecnica (criteri qualitativi)

La Commissione giudicatrice valuterà ciascun criterio esprimendo all'unanimità un giudizio cui corrisponde un coefficiente correttivo, variabile tra zero e uno, secondo la seguente scala di valori:

GIUDIZIO	COEFF. CORRETTIVO
Ottimo	1,00
Distinto	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,00

Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà quindi assegnato applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



Sn = sommatoria.

Soglia di sbarramento: per poter accedere alla fase successiva della valutazione dell'offerta economica, il concorrente dovrà ottenere un punteggio complessivo pari almeno a **48/80**. Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell'offerta economica.

OFFERTA ECONOMICA – CRITERI QUANTITATIVI

Ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara - (Punteggio massimo attribuibile di natura quantitativa 20/100)

Valutazione dell'offerta economica (criterio quantitativo)

La Commissione giudicatrice assegnerà il relativo punteggio applicando la seguente formula:

$$P_i = 20 * (R_i/R_{max})^a$$

dove:

- P_i = punteggio assegnato all'offerta relativa al ribasso della ditta i-esima;
- R_i = ribasso percentuale offerto dalla ditta i-esima;
- R_{max} = massimo ribasso offerto;
- a = esponente applicato sulla base del peso dell'elemento prezzo individuato dalla stazione appaltante pari a: 0,1.

Per il calcolo di tutti i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica verranno utilizzati due decimali arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Punteggio ottenuto dalla ditta Consorzio ARTEK di Roma:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
CRITERI QUALITATIVI	Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici	0,67 - 13,40
	Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio	0,67 - 13,40
	Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura	0,70 - 14,00
	Miglioramento dell'efficientamento energetico del	0,97 - 14,55

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



	fabbricato	
	Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica	0,80 – 4,00

Totale Punt 59,35/80,00

Punteggio ottenuto dalla ditta Cancellieri Costruzioni e Restauri di Apecchio (PU):

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
CRITERI QUALITATIVI	Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici	0,97 – 19,40
	Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio	0,97 - 19,40
	Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura	0,97 – 19,40
	Miglioramento dell'efficientamento energetico del fabbricato	0,80 – 12,00
	Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica	0,80 - 4,00

Totale Punt 74,20/80,00

Punteggio ottenuto dal CAR Consorzio Artigiano Romagnolo di Rimini (RN):

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
CRITERI QUALITATIVI	Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici	0,00 – 0,00
	Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio	0,80 – 16,00
	Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura	0,80 – 16,00

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI



	Miglioramento dell'efficientamento energetico del fabbricato	0,83 – 12,45
	Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica	0,97 – 4,85

Totale Punt 49,30/80,00

Punteggio ottenuto dalla ditta NEW EDIL SALVO S.R.L. di Frignano (CE):

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO
OFFERTA TECNICA		
CRITERI QUALITATIVI	Miglioramento dell'adeguamento alle normative di prevenzione incendi degli edifici scolastici	0,77 – 15,40
	Miglioramento della messa in sicurezza dei controsoffitti e dei solai dell'edificio	0,77 - 15,40
	Miglioramento delle condizioni igienico sanitarie e delle caratteristiche di finitura	0,70 – 14,00
	Miglioramento dell'efficientamento energetico del fabbricato	0,70 – 10,50
	Organizzazione del cantiere anche in relazione alle interferenze con l'attività scolastica	0,67 – 3,35

Totale Punt 58,65/80,00

Riepilogo Tabellare :

Ditta :	Punteggio Offerta Tecnica	Graduatoria
Consorzio ARTEK	59,35/80,00	2°
Cancellieri Costruzioni e Restauri	74,20/80,00	1°
CAR Consorzio Artigiano Romagnolo	49,30/80,00	4°
NEW EDIL SALVO S.R.L.	58,65/80,00	3°

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Pesaro, viale Gramsci 4 - 61121 tel. 0721.359.2348 - 0721.359.2269- fax 0721.359.2539
Posta elettronica certificata (PEC): provincia.pesarourbino@legalmail.it
e-mail: s.braccioni@provincia.ps.it – <http://www.provincia.pu.it>



La **Commissione**, a conclusione delle operazioni di valutazione, stabilisce che la prossima riunione della Commissione, per l'apertura delle buste relative alle offerte economiche (busta C – Offerta Economica) e quindi per l'attribuzione del relativo punteggio, sarà il giorno **28-01-2019 alle ore 09.30** in seduta ad evidenza pubblica.

La Commissione demanda all'Ufficio Appalti e Contratti il compito di comunicare, con nota, da inviare tramite pec, la data della seduta pubblica a tutti i concorrenti interessati.

Del che si è redatto il presente verbale chiuso alle ore 12.00 che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto dal Presidente della gara, dai Commissari e dal Segretario Verbalizzante.

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE

Dott. Arch. Eros Girdali Presidente

Dott. Ing. Maurizio Pierantoni Commissario

Dott. Arch. Marco Tebaldi Commissario

Dott. Carlo Rossi Segretario verbalizzante

POSIZIONE ORGANIZZATIVA 2.5 APPALTI E CONTRATTI

Tabella punteggi – Gara I.T.A. “Cecchi” di Pesaro

	MAX PUNTI	Media PUNTEGGI				PUNTEGGIO			
		DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4	DITTA 1	DITTA 2	DITTA 3	DITTA 4
OFFERTA TECNICA – CRITERI QUALITATIVI									
A1	Miglioramento norm. Prev. Incendi								
	Commissario 1	0,60	0,90	0,00	0,80				
	Commissario 2	0,70	1,00	0,00	0,70				
	Commissario 3	0,70	1,00	0,00	0,80				
	20,00	0,67	0,97	0,00	0,77	13,40	19,40	0,00	15,40
A2	Miglioramento secur. Contros. e Solai								
	Commissario 1	0,70	1,00	0,80	0,70				
	Commissario 2	0,60	1,00	0,80	0,80				
	Commissario 3	0,70	0,90	0,80	0,80				
	20,00	0,67	0,97	0,80	0,77	13,40	19,40	16,00	15,40
A3	Miglioramento condiz. igienico sanitari								
	Commissario 1	0,70	1,00	0,80	0,70				
	Commissario 2	0,70	0,90	0,80	0,70				
	Commissario 3	0,70	1,00	0,80	0,70				
	20,00	0,70	0,97	0,80	0,70	14,00	19,40	16,00	14,00
A4	Miglioramento effic. energetico								
	Commissario 1	1,00	0,80	0,80	0,70				
	Commissario 2	1,00	0,80	0,90	0,70				
	Commissario 3	0,90	0,80	0,80	0,70				
	15,00	0,97	0,80	0,83	0,70	14,55	12,00	12,45	10,50
A5	Organizzazione del cantiere								
	Commissario 1	0,80	0,80	0,90	0,70				
	Commissario 2	0,80	0,80	1,00	0,70				
	Commissario 3	0,80	0,80	1,00	0,60				
	5,00	0,80	0,80	0,97	0,67	4,00	4,00	4,85	3,35
Tot. Punteggio Offerta Tecnica						59,35	74,20	49,30	58,65

Data stampa: 15/01/19

